

Relatório dos Resultados dos Inquéritos Aplicados aos Alunos 2022-2024

Conteúdo

Enquadramento	2
Amostragem:.....	3
Resultados.....	4
Análise de resultados	17
Conclusões	19

fevereiro

2024

ENQUADRAMENTO

A implementação deste inquérito teve como objetivo conhecer o grau de satisfação em diversas áreas, subjacentes nos vários critérios que o modelo CAF pressupõe. Assim, o conjunto de questões propostas aos alunos abrangeu os seguintes critérios e respetivas áreas:

- Critério 1 – Liderança – nas áreas da orientação à organização desenvolvendo a visão, missão e valores; gestão da organização, do seu desempenho e da melhoria contínua; inspiração, motivação e apoio às pessoas da organização e servindo de modelo de conduta; gestão de forma eficaz das relações com o nível político e outras partes interessadas;
- Critério 2 – Planeamento e estratégia – nas áreas da identificação das necessidades e expectativas das partes interessadas; da gestão da mudança e da inovação para garantir a agilidade e a resiliência da organização;
- Critério 4 – Parcerias e Recursos – nas áreas da colaboração com os cidadãos e organizações da sociedade civil; da gestão do conhecimento e da informação; da gestão dos recursos tecnológicos; e da gestão dos recursos materiais;
- Critério 5 – Processos – na área do fornecimento de produtos e serviços para clientes, cidadãos, partes interessadas e sociedade;
- Critério 6 – Resultados orientados para os alunos e outras partes interessadas-chave (cidadãos/Clientes) – nas áreas das medições de perceção e das medições de desempenho;
- Critério 8 – Resultados da Responsabilidade Social – na área das medições de perceção.

Por outro lado, este tipo de instrumento poderá servir, também, para avaliar a implementação de ações de melhoria, resultantes da avaliação do ciclo anterior.

O inquérito foi implementado através do *Google Docs*, entre os dias dezoito de maio de 2023 e nove de janeiro de 2024.

AMOSTRAGEM:

Universo: 490 {alunos do 3º Ciclo (296), do secundário (117) e do profissional (77)}.

Tipo de amostra: intencional.

Respostas: 273 {alunos do 3º Ciclo (184), do secundário (64) e do profissional (25)}

Taxa de resposta esperada: 50,4%.

Taxa de resposta obtida: 55,7%.

Histórico:

Ciclo: 2017-19

Universo: 446 {alunos do 3º Ciclo (266) e alunos do secundário (180)}.

Universo autorizado: 309 {alunos do 3º Ciclo (203) e alunos do secundário (106)}.

Tipo de amostra: intencional.

Respostas: 225 (3CEB: 162 e ES: 63)

Taxa de resposta esperada: 69,3%.

Taxa de resposta obtida: 50,4%.

Taxa de resposta comparativa: 72,8%.

Ciclo: 2015-17

Universo: 452 {alunos do 3º Ciclo (247) e alunos do secundário (205)}.

Universo autorizado: 300.

Tipo de amostra: intencional.

Respostas: 220 (3CEB: 140 e ES: 80)

Taxa de resposta esperada: 66,4%.

Taxa de resposta obtida: 48,7%.

Taxa de resposta comparativa: 73,3%.

Comparação de resultados entre amostragens:

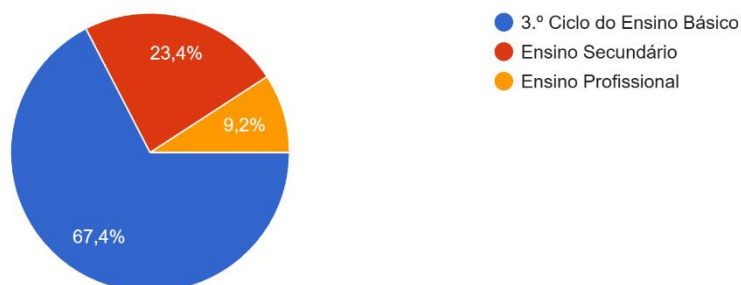
O universo aumentou ligeiramente comparativamente aos ciclos anteriores, verificando-se, no ensino básico, um aumento mais significativo.

A taxa de resposta aumentou de 5,3% neste ciclo, em comparação a 2017-19. Face a 2015-17 aumentou 7% (48,7% → 50,4% → 55,7%).

RESULTADOS

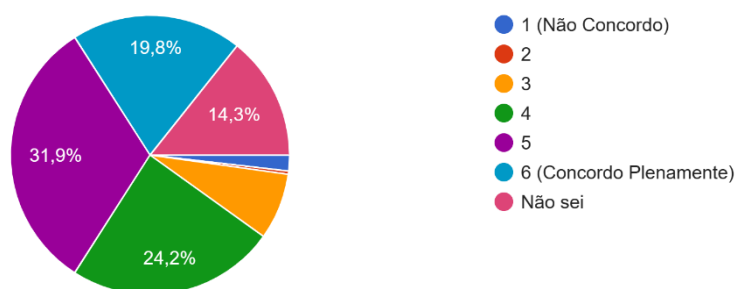
Indica o teu nível de ensino.

273 respostas



1. O Agrupamento cumpre a missão e a visão previstas no Projeto Educativo.

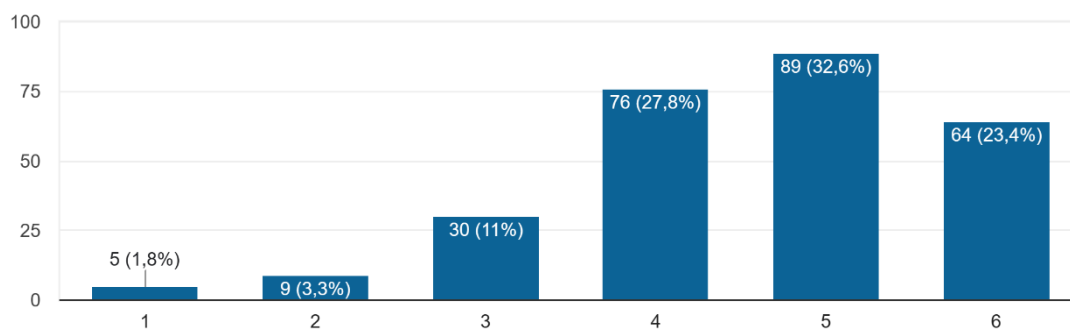
273 respostas



Avaliação final: 66,8% (↑ 3,5% do que em 2017-19)

2. Acho que a escola tem boas práticas de inclusão e de diversidade.

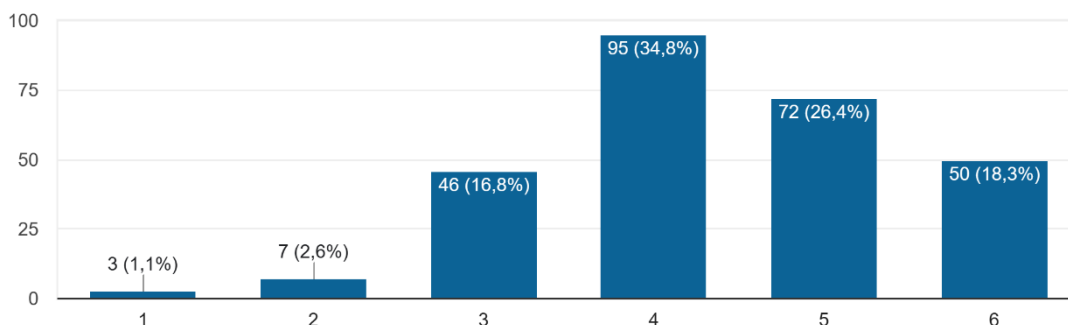
273 respostas



Avaliação final: 76,0% (sem resultados homólogos)

3. A escola define claramente a sua estratégia de sustentabilidade e de inovação.

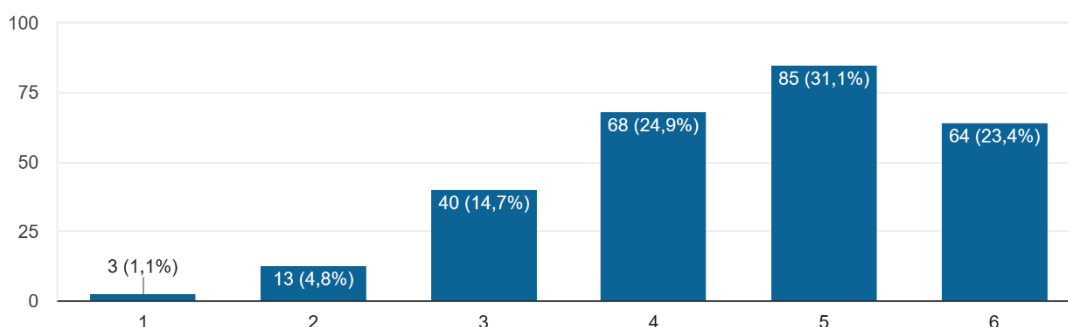
273 respostas



Avaliação final: 73,0% (sem resultados homólogos)

4. As plataformas digitais disponibilizadas pela escola correspondem à transição digital necessária.

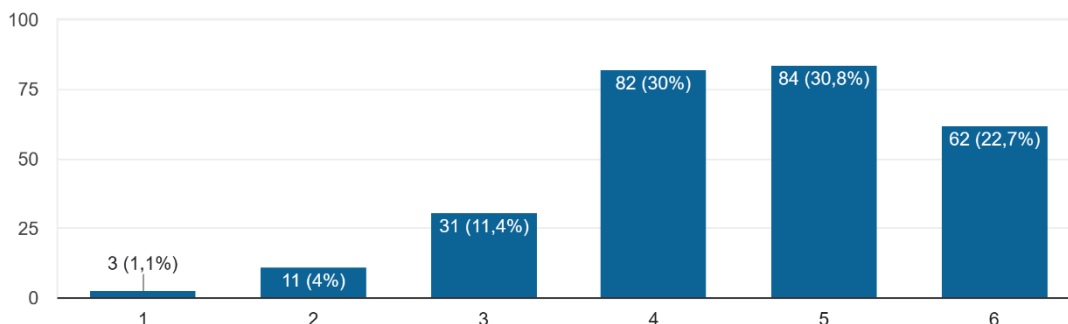
273 respostas



Avaliação final: 75,1% (sem resultados homólogos)

5. A escola cria condições para desenvolver projetos e trabalho em equipa.

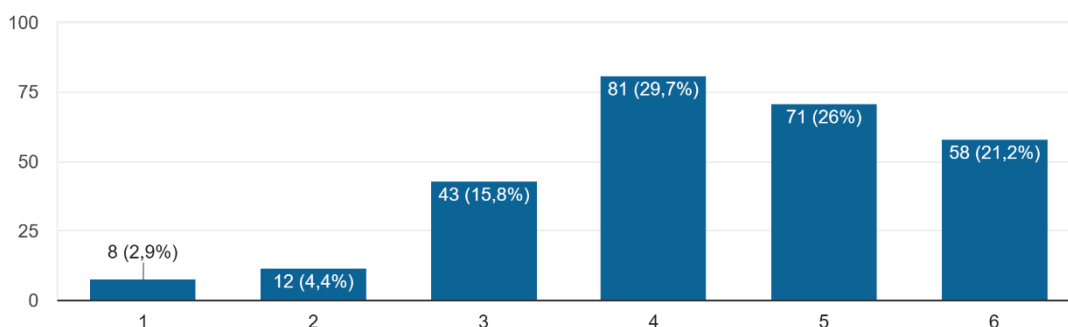
273 respostas



Avaliação final: 75,6% (↑ 6,0% do que em 2017-19)

6. A Direção atribui responsabilidades de liderança aos alunos.

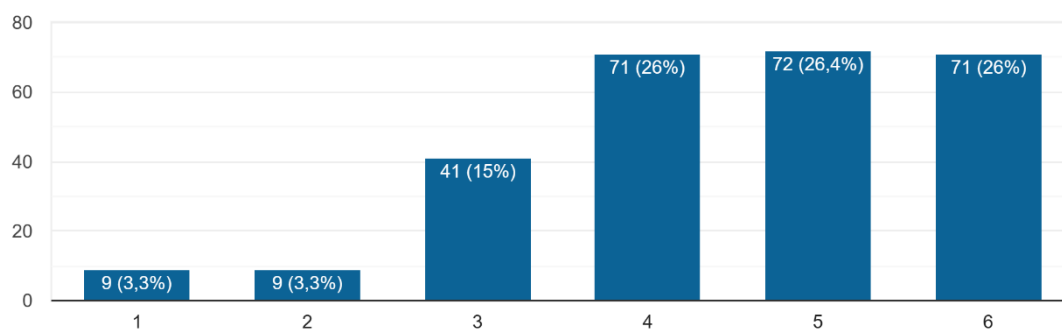
273 respostas



Avaliação final: 72,5% (↑ 6,5% do que em 2017-19)

7. Os alunos são envolvidos no processo de autoavaliação CAF do Agrupamento.

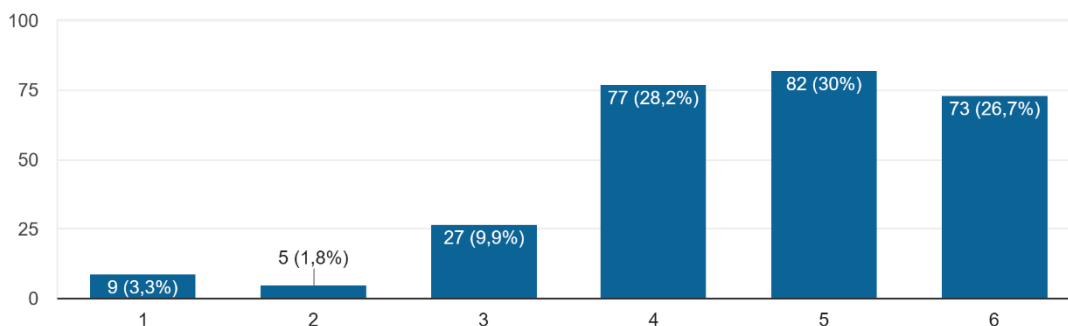
273 respostas



Avaliação final: 74,5% (↓ 0,7% do que em 2017-19)

8. As mudanças na escola e os seus efeitos são dados a conhecer aos alunos.

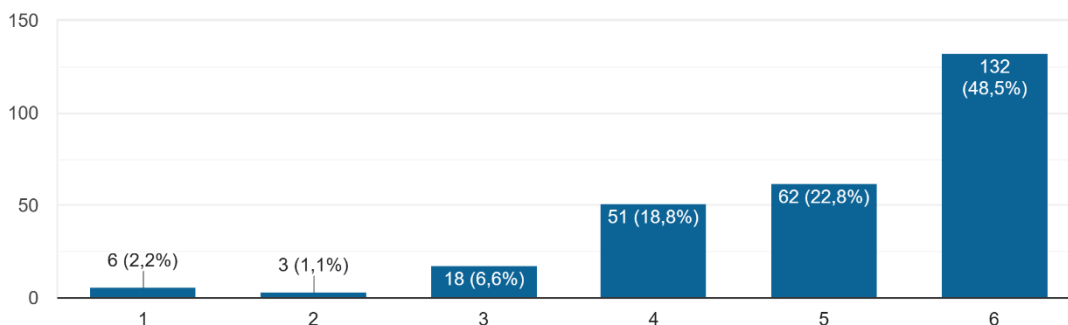
273 respostas



Avaliação final: 76,6% (↑ 5,6% do que em 2017-19)

9. O Diretor de Turma está atento/disponível para resolver problemas.

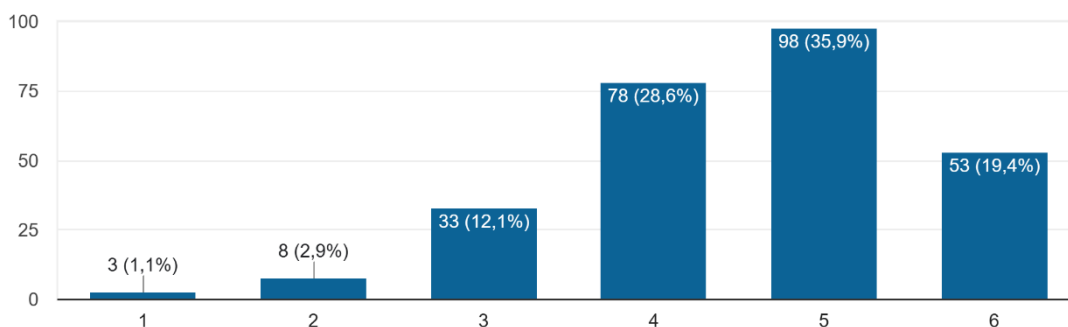
272 respostas



Avaliação final: 84,1% (⬇️ 4,6% do que em 2017-19; ⬆️ 11,0% do que em 2015-17)

10. A escola envolve a comunidade educativa nos objetivos da organização.

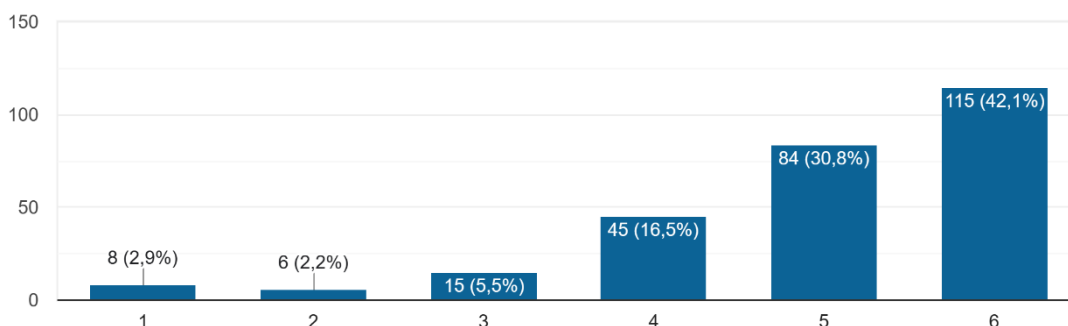
273 respostas



Avaliação final: 75,6% (⬆️ 4,4% do que em 2017-19)

11. Frequento uma boa escola.

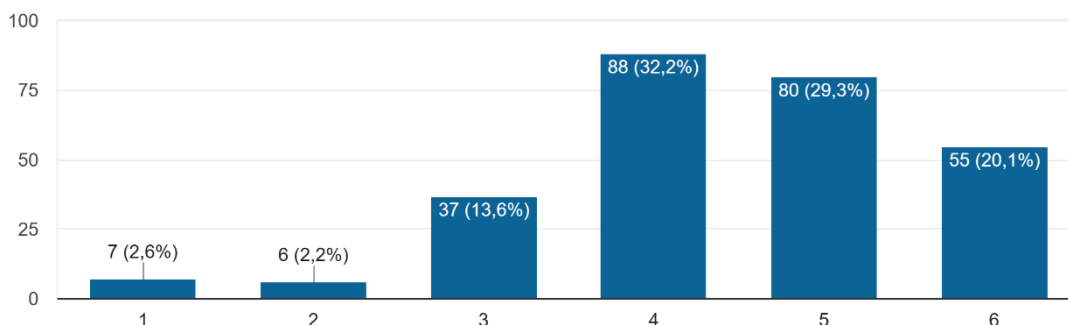
273 respostas



Avaliação final: 82,7% (⬆️ 7,5% do que em 2017-19)

12. O Agrupamento tem uma boa política de promoção e de comunicação.

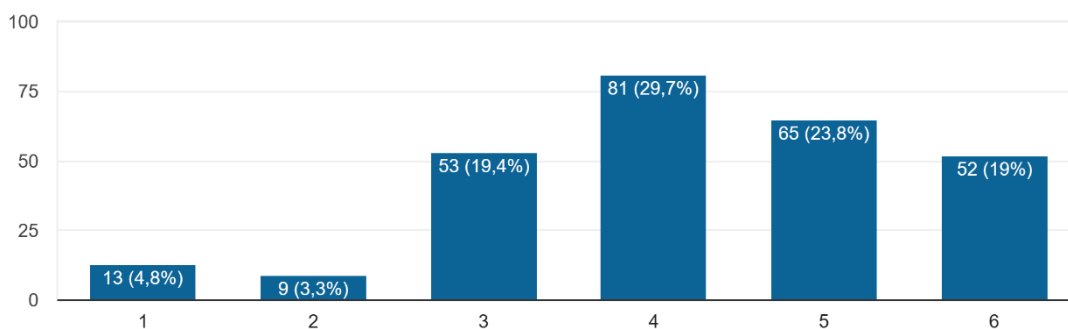
273 respostas



Avaliação final: 74,0% (↑ 11,6% do que em 2017-19; ↑ 15,5% do que em 2015-17)

13. A autoavaliação CAF tem impacto no agrupamento e na prática dos professores.

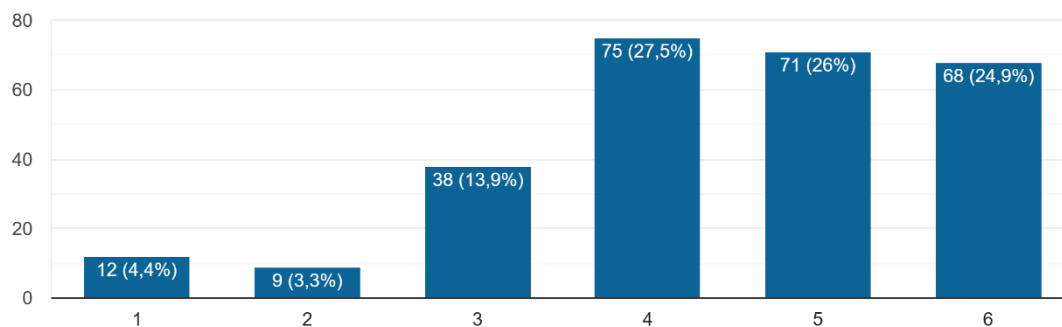
273 respostas



Avaliação final: 70,2% (↓ 0,3% do que em 2017-19)

14. A Direção incentiva a criação da Associação de Estudantes e outras iniciativas dos alunos.

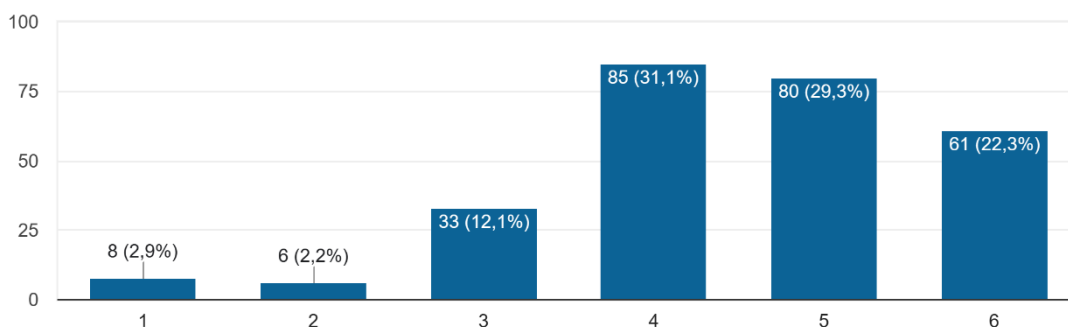
273 respostas



Avaliação final: 73,7% (↑ 0,6% do que em 2017-19)

15. Sinto-me satisfeito com a informação que é disponibilizada pela escola, relativamente ao seu funcionamento interno.

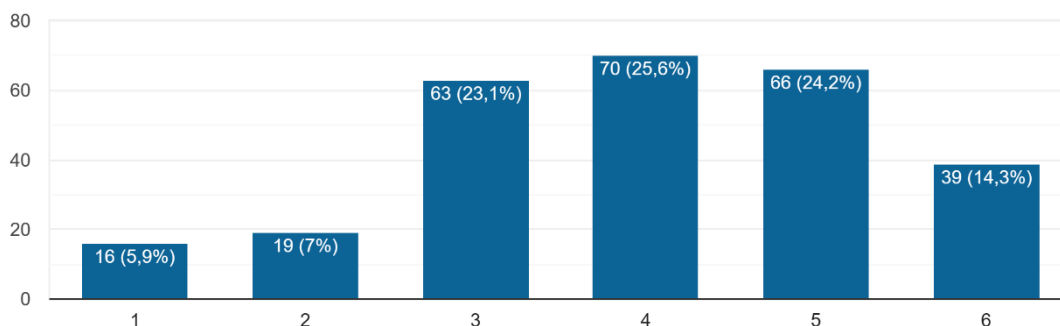
273 respostas



Avaliação final: 74,7% (👉 2,2% do que em 2017-19; 📈 21,1% do que em 2015-17)

16. As minhas sugestões são tidas em conta pela Direção.

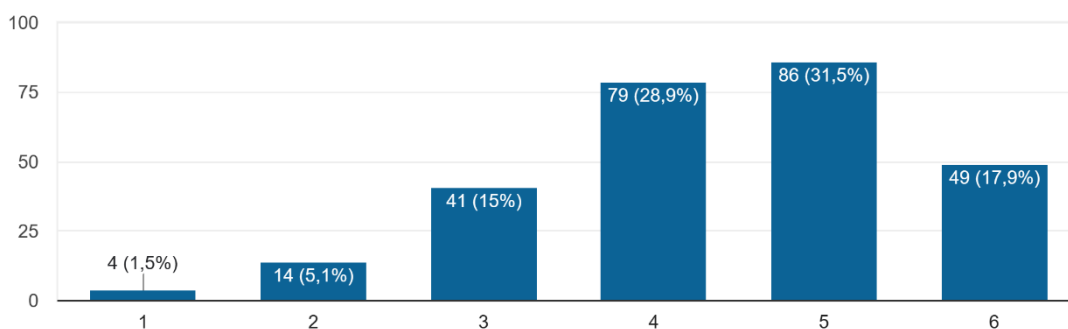
273 respostas



Avaliação final: 66,4% (👉 3,8% do que em 2017-19; 📈 26,4% do que em 2015-17)

17. As minhas sugestões são tidas em conta pelos professores.

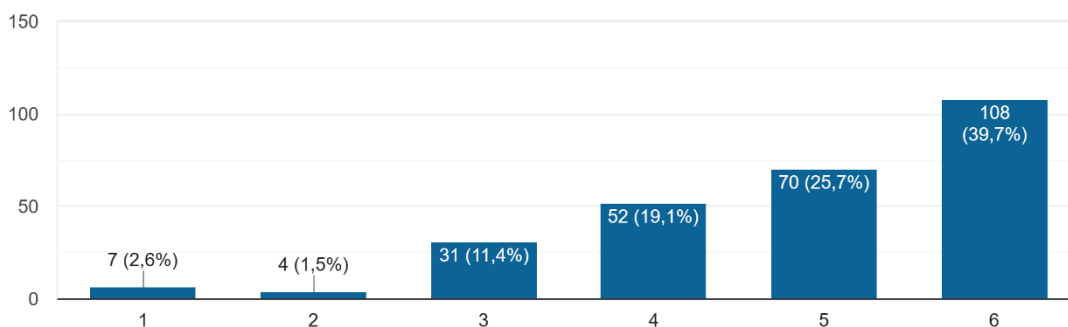
273 respostas



Avaliação final: 72,9% (👉 2,8% do que em 2017-19; 📈 24,9% do que em 2015-17)

18. Indique o grau de facilidade na utilização do e-mail, Inovar, página da escola, moodle, classroom, etc.....na gestão das tarefas da escola.

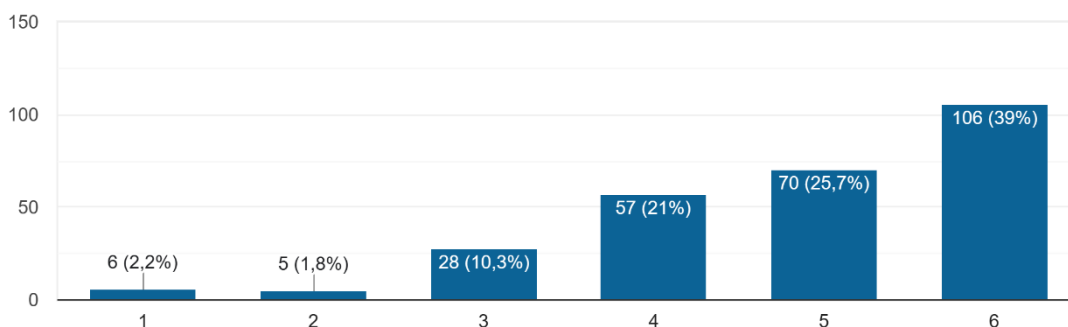
272 respostas



Avaliação final: 80,5% (👉 3,3% do que em 2017-19; 📈 16,7% do que em 2015-17)

19. Indique o grau de facilidade na utilização do e-mail, Inovar, página da escola, moodle, classroom, etc..... na gestão do conhecimento.

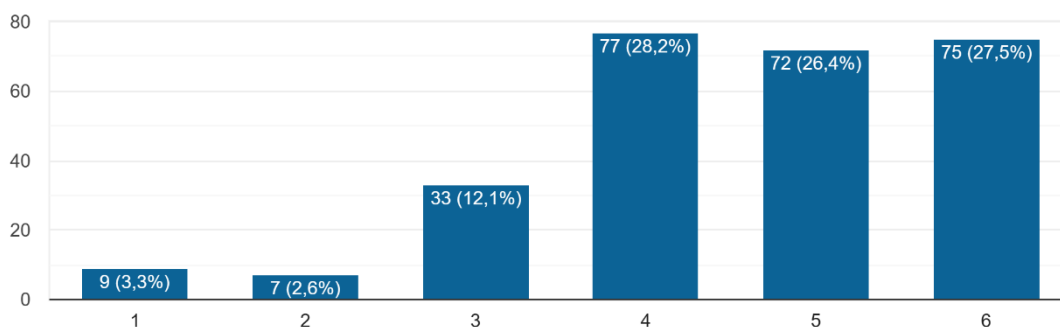
272 respostas



Avaliação final: 80,5% (📈 5,2% do que em 2017-19; 📈 18,6% do que em 2015-17)

20. Indique o grau de eficácia do uso das tecnologias digitais nas atividades desenvolvidas na sala de aula (vídeos, registos áudio, escola virtual, exce...ord, powerpoint, recursos educativos digitais, etc.)

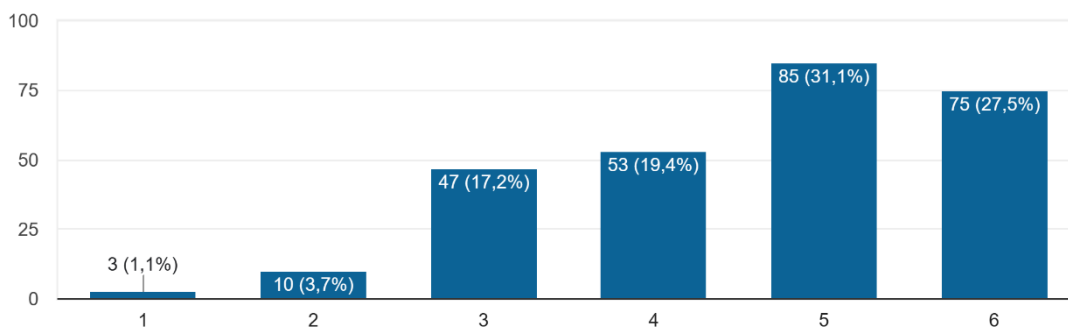
273 respostas



Avaliação final: 75,8% (↑ 5,8% do que em 2017-19; ↑ 21,1% do que em 2015-17)

21. A tecnologia digital usada é eficaz no apoio aos alunos.

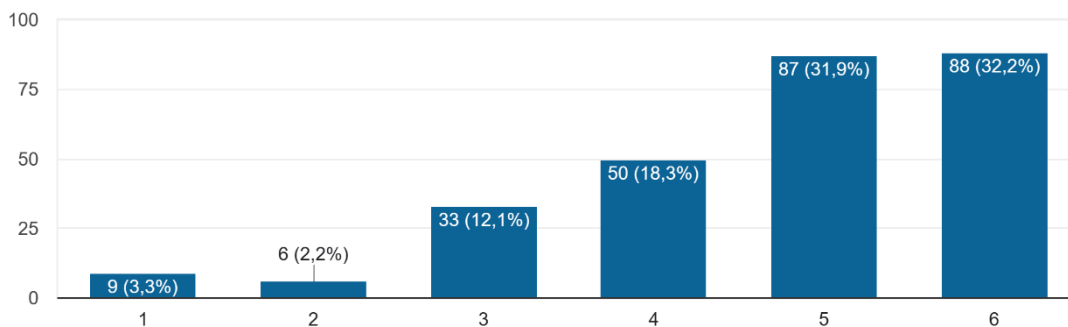
273 respostas



Avaliação final: 76,4% (↑ 7,3% do que em 2017-19)

22. A página da escola, e-mail, INOVAR (sistema de cartões), moodle funcionam bem.

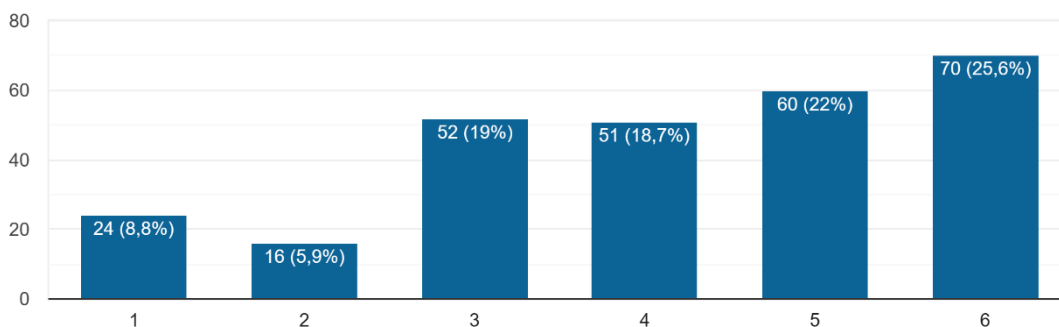
273 respostas



Avaliação final: 78,3% (↑ 10,3% do que em 2017-19; ↑ 9,9% do que em 2015-17)

23. O tempo de espera do autocarro é adequado.

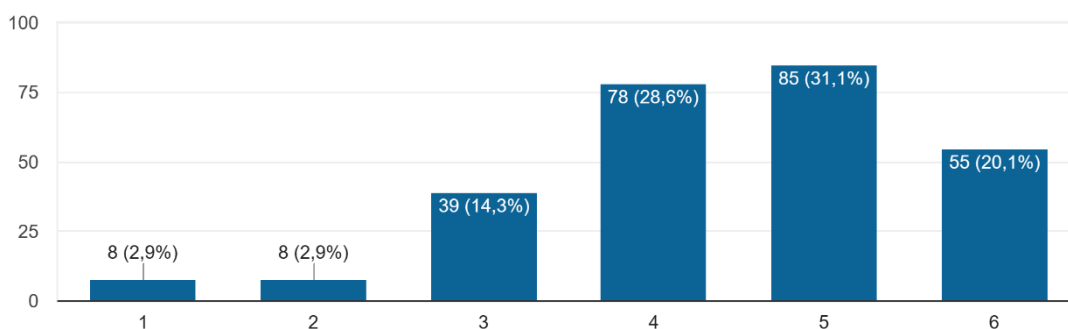
273 respostas



Avaliação final: 69,3% (↑ 5,7% do que em 2017-19; ↑ 27,0% do que em 2015-17)

24. Estou satisfeito com o uso dos recursos energéticos.

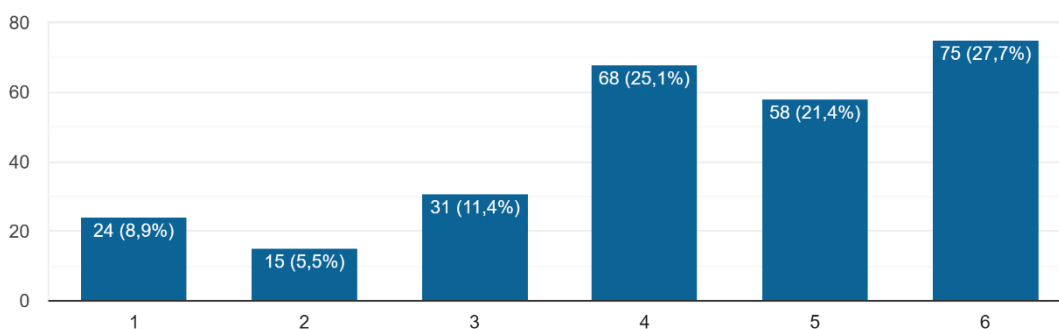
273 respostas



Avaliação final: 73,7% (↑ 7,2% do que em 2017-19)

25. Uso a biblioteca para fazer pesquisa, trabalhos e leituras.

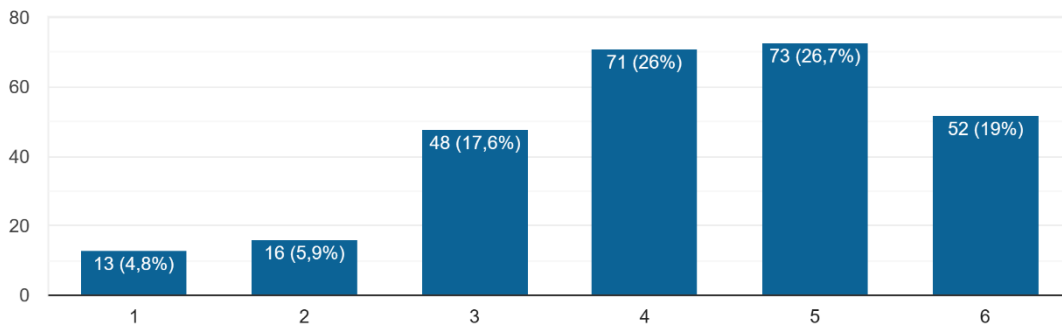
271 respostas



Avaliação final: 71,3% (↓ 1,6% do que em 2017-19; ↑ 23,4% do que em 2015-17)

26. A utilização dos equipamentos da sala de aula é eficaz.

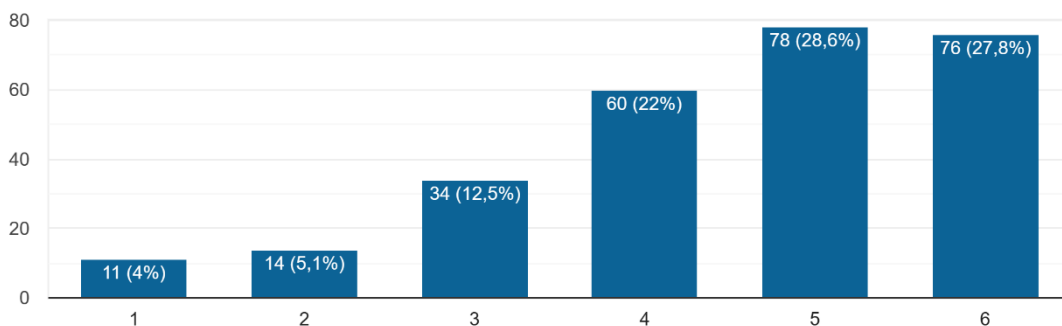
273 respostas



Avaliação final: 70,2% (↑ 6,7% do que em 2017-19; ↑ 18,4% do que em 2015-17)

27. Estou satisfeito com os espaços desportivos e de recreio.

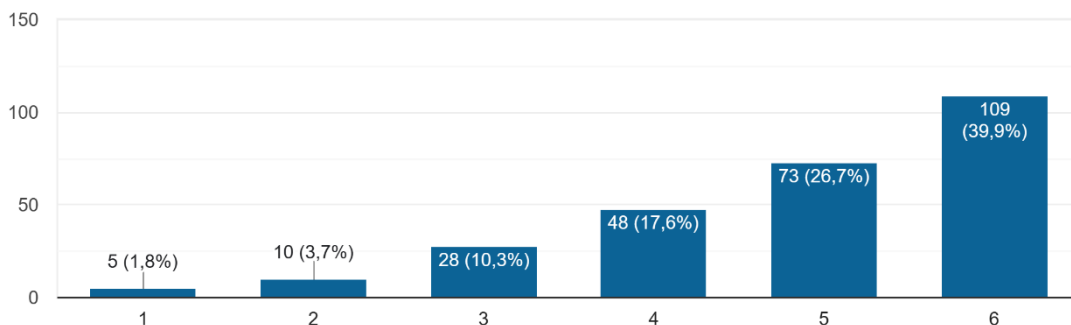
273 respostas



Avaliação final: 74,9% (↓ 1,1% do que em 2017-19; ↑ 20,9% do que em 2015-17)

28. Estou satisfeito com a higiene e a limpeza da escola.

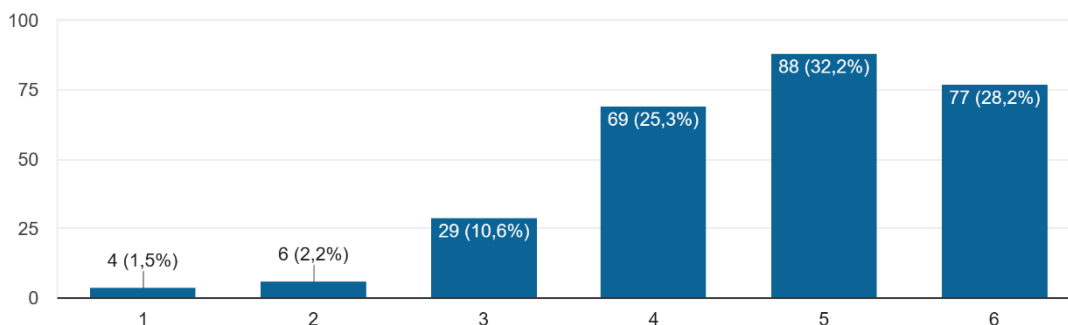
273 respostas



Avaliação final: 80,6% (↑ 22,3% do que em 2017-19; ↑ 39,2% do que em 2015-17)

29. Os serviços da escola funcionam bem.

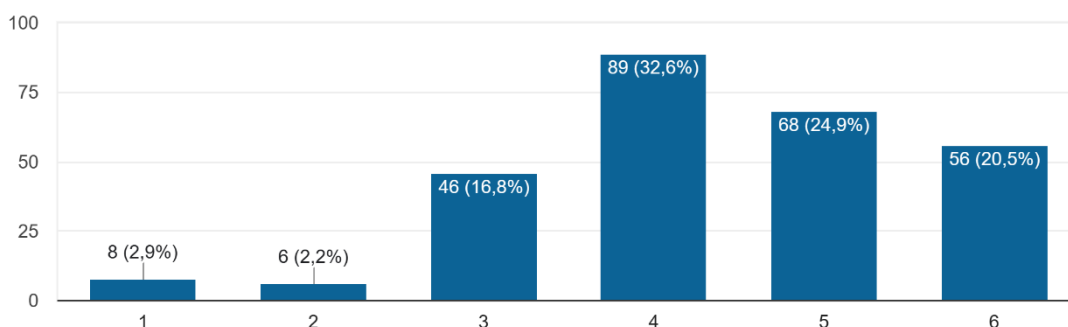
273 respostas



Avaliação final: 78,2% (↑ 12,8% do que em 2017-19; ↑ 26,7% do que em 2015-17)

30. A escola envolve os alunos na criação de novos tipos de serviços interativos ou de canais de informação eficazes.

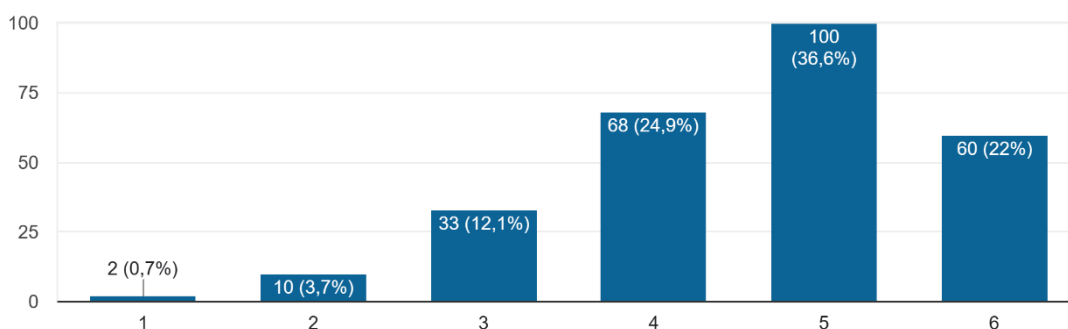
273 respostas



Avaliação final: 72,6% (↑ 5,3% do que em 2017-19)

31. O ensino nesta escola é exigente.

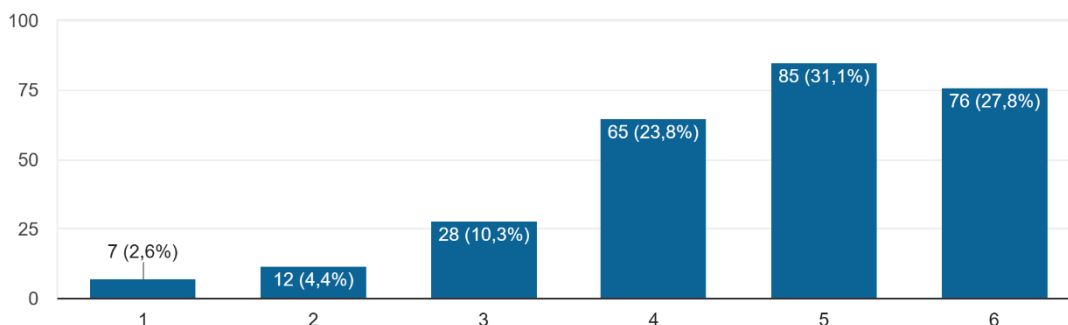
273 respostas



Avaliação final: 76,5% (↕ 2,0% do que em 2017-19; ↑ 13,3% do que em 2015-17)

32. Os professores desta escola ensinam bem.

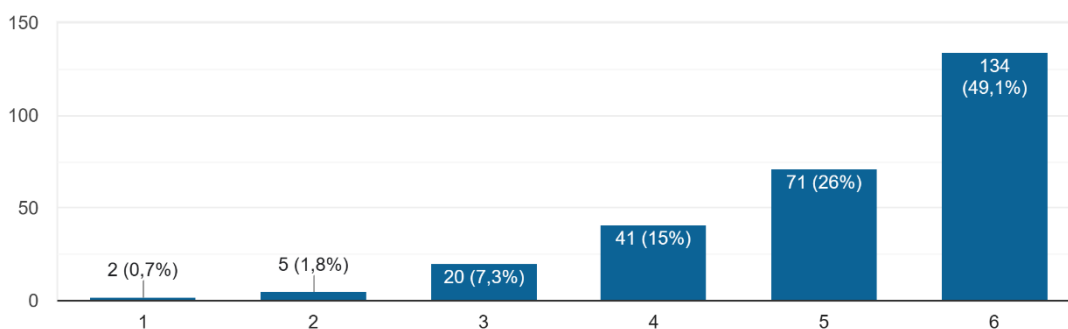
273 respostas



Avaliação final: 76,6% (↑ 6,0% do que em 2017-19; ↑ 15,9% do que em 2015-17)

33. O trabalho desempenhado pelos funcionários da escola é bom.

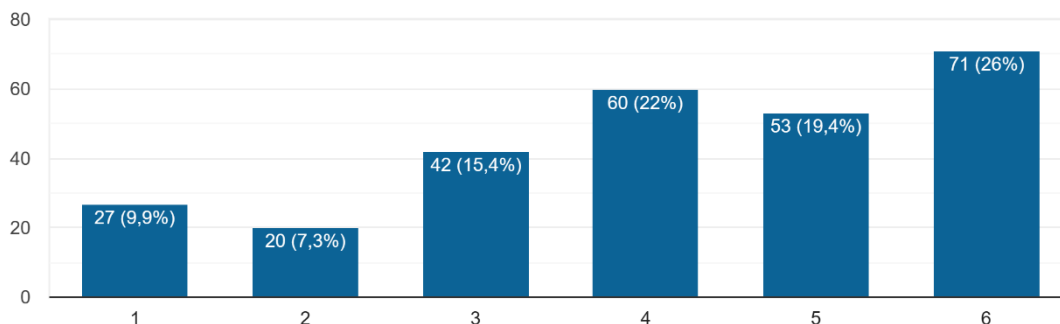
273 respostas



Avaliação final: 85,1% (↑ 16,7% do que em 2017-19; ↑ 37,6% do que em 2015-17)

34. O horário de entrada/saída é adequado.

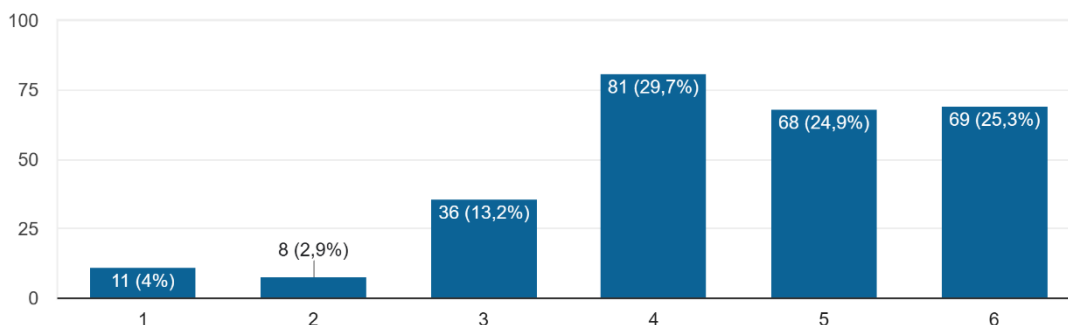
273 respostas



Avaliação final: 68,6% (↕ 1,3% do que em 2017-19; ↑ 25,5% do que em 2015-17)

35. Estou satisfeito com a oferta formativa que a escola tem.

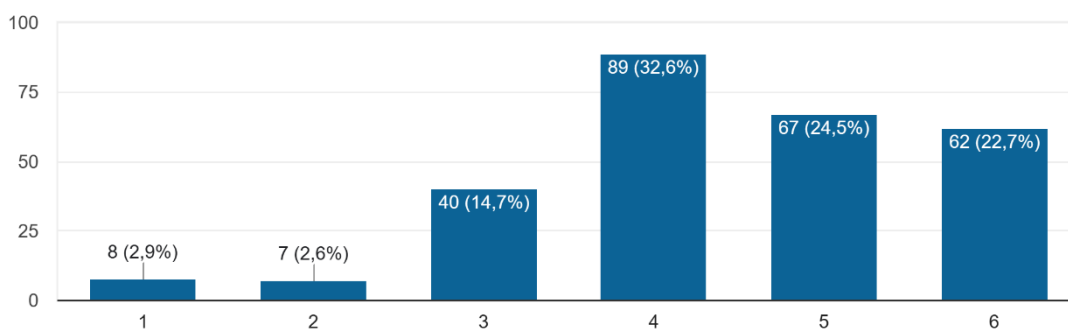
273 respostas



Avaliação final: 74,1% (↑ 10,7% do que em 2017-19; ↑ 24,9% do que em 2015-17)

36. Os resultados escolares são bons.

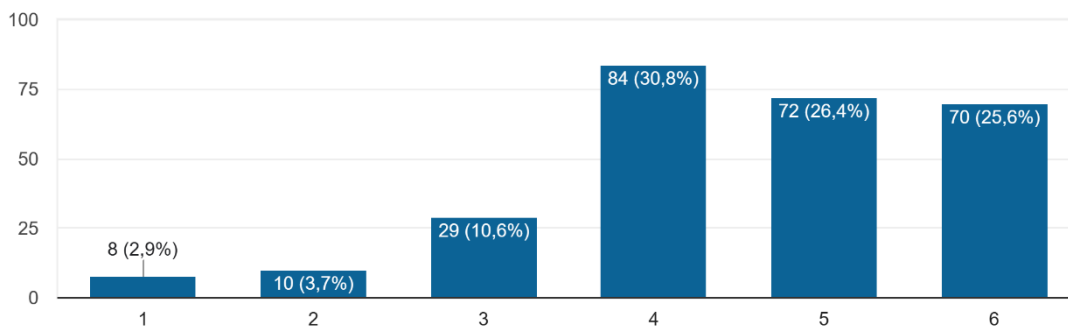
273 respostas



Avaliação final: 73,6% (↕ 4,2% do que em 2017-19; ↑ 22,8% do que em 2015-17)

37. A avaliação das aprendizagens é boa.

273 respostas



Avaliação final: 75,2% (↕ 3,5% do que em 2017-19; ↑ 27,0% do que em 2015-17)

ANÁLISE DE RESULTADOS

Os resultados obtidos nas respetivas respostas, de uma forma generalizada, são reveladores de uma subida no grau de satisfação dos alunos.

Os resultados serão apresentados de acordo com as áreas já atrás identificadas e em comparação com o que foi registado no último ciclo avaliativo 2017-2019.

Desta forma, a contribuição deste instrumento de avaliação para o grau de satisfação:

- do Critério 1 – Liderança – nas áreas da orientação à organização desenvolvendo a visão, missão e valores foi de 71,2%, superior em 6,4% face a 2017-19; à gestão da instituição de ensino e formação, do seu desempenho e da melhoria contínua foi de 74,8%, superior em 2,9% face a 2017-19; motivação e apoio às pessoas da organização e servindo de modelo de conduta 84,1%, inferior em 4,5% face a 2017-19; e da gestão de forma eficaz das relações com o nível político e outras partes interessadas foi de 77,4%, superior em 7,8% face a 2017-19;
- do Critério 2 – Planeamento e Estratégia – nas áreas da identificação das necessidades e expectativas das partes interessadas, do ambiente externo e da informação de gestão revelante foi de 73,7% (sem resultados homólogos), e na área da gestão da mudança e da inovação para garantir a agilidade e a resiliência da organização foi de 70,2%, inferior em 0,4% face a 2017-19;
- do Critério 4 – Parcerias e Recursos – nas áreas da colaboração com os cidadãos e organizações da sociedade civil foi de 70,1%, inferior em 0,6% face a 2017-19; da gestão do conhecimento e da informação foi de 74,4%, superior em 6,9% face a 2017-19; da gestão dos recursos tecnológicos foi de 78,3%, superior em 5,4% face a 2017-19 e da gestão dos recursos materiais foi de 72,5%, superior em 7,1% face a 2017-19;
- do Critério 5 – Processos – na área do fornecimento de produtos e serviços para clientes, cidadãos, partes interessadas e sociedade foi de 70,4%, inferior em 2,5% face a 2017-19;
- do Critério 6 – Resultados orientados para os alunos e outras partes interessadas-chave (cidadãos/Clientes) – na área das medições de perceção do nível de confiança pública relativa à instituição foi de 82,7%, superior em 7,4% face a 2017-19; dos

resultados relativos aos níveis de exigência foi de 76,5%, superior em 2,0% face a 2017-19; dos resultados relativos à atitude do pessoal docente foi de 76,6%, superior em 6,0% face a 2017-19; dos resultados relativos à atitude do pessoal não docente foi de 85,1%, superior em 16,7% face a 2017-19; dos Indicadores relativos aos horários de abertura e tempos de espera em vários departamentos, custos dos serviços, quantidade e qualidade da informação que está acessível, sítio da internet, e importância dada ao acesso e equipamentos foi de 71,5%, superior em 6,0% face a 2017-19; dos indicadores relativos a biblioteca, cantina, bar, edifícios e equipamentos foi de 78,2%, superior em 12,8% face a 2017-19; da digitalização da organização foi de 75,1%, sem resultados homólogos; indicadores relativos à oferta formativa foi de 74,1%, superior em 10,7% face a 2017-19; dos indicadores relativos a resultados escolares foi de 73,6%, superior em 4,2% face a 2017-19; e dos indicadores relativos a avaliação – aprendizagens foi de 75,2%, superior em 3,6% face a 2017-19; e na área das medições de desempenho dos resultados relativos ao envolvimento foi de 55,7%, superior em 5,3% face a 2017-19; nos resultados de acessibilidade da instituição foi de 75,4%, superior em 9,2% face a 2017-19; nos resultados relativos à transparência da prestação dos serviços e dos produtos foi de 72,5% , superior em 2,5% face a 2017-19.

- do Critério 8 – Resultados da Responsabilidade Social – nas áreas dos resultados de impacto económico na sociedade local foi de 77,2%, superior em 6,7% face a 2017-19; dos resultados relativos à dimensão social em termos de desenvolvimento sustentável foi de 75,5%, superior em 6,8% face a 2017-19, e dos resultados relativos à perceção do envolvimento na comunidade local, na qual a instituição está inserida, através de apoio financeiro ou de outra natureza, organizando eventos e atividades culturais ou sociais foi de 75,3%, superior em 7,6% face a 2017-19.

CONCLUSÕES

Após esta análise, há a salientar que, das 37 questões que constituem este inquérito, 34 apresentam comparação com o último período homólogo (2017/19), sendo que 22 destas questões apresentam também comparação com o período anterior (2015/17) e 3 sem resultados em períodos homólogos, uma vez que são questões novas em função das alterações face à aplicação do CAF 2020.

Das 34 questões, nas quais é possível estabelecer comparação com o último ciclo avaliativo, 18 apresentaram um acréscimo superior a 5%, 11 apresentam uma ligeira melhoria (inferior a 5%) e cinco apresentam uma ligeira descida (inferior a 5%). Assim, o número real de questões que apresentam uma subida é 29, correspondendo a 85%. Salienta-se, também, que apenas quatro questões apresentam valores inferiores a 70% (66,4%, 66,8%, 68,6% e 69,3%), o que traduz alguma sustentabilidade do progresso do Agrupamento.

Alusivamente às áreas dos critérios onde foi possível comparar com períodos homólogos, verifica-se que em todas as áreas dos critérios 6 e 8 houve um acréscimo na pontuação, quando aplicado ao modelo CAF. Realça-se que o maior contentamento, relativamente ao critério 6, foi ao nível dos resultados relativos à atitude do pessoal não docente (superior em 16,7%); relativamente ao critério 8, foi nos resultados relativos à perceção do envolvimento na comunidade local, na qual a instituição está inserida, através de apoio financeiro ou de outra natureza, organizando eventos e atividades culturais ou sociais (superior em 7,6%).

Por outro lado, verifica-se um ligeiro decréscimo apenas num Subcritério (SC) de cada um dos critérios 1, 2, 4 e 5, a saber:

- SC1.3 - motivação e apoio às pessoas da organização e servindo de modelo de conduta (inferior em 4,5%);
- SC2.4 - na área da gestão da mudança e da inovação para garantir a agilidade e a resiliência da organização (inferior em 0,4%);
- SC4.2 - nas áreas da colaboração com os cidadãos e organizações da sociedade civil foi de (inferior em 0,6%);
- SC5.2 - fornecimento de produtos e serviços para clientes, cidadãos, partes interessadas e sociedade (inferior em 2,5%).

Por fim, e perante os factos apresentados relativamente à taxa de respostas, a Equipa de Autoavaliação considerou importante o envolvimento dos docentes de TIC na aplicação dos inquéritos, o qual resultou num acréscimo de respostas, no 3.º Ciclo, comparativamente ao ciclo anterior. A Equipa considera também necessário um maior envolvimento dos Diretores de Turma, no sentido de sensibilizar os alunos para uma maior participação no processo de autoavaliação do Agrupamento, para que a taxa de resposta se aproxime dos 2/3 do universo.

Vouzela, 21 de fevereiro de 2024.

A Equipa de Autoavaliação