

## Relatório dos Resultados dos Inquéritos Aplicado aos EE 2022-2024

### Conteúdo

Enquadramento .....	2
Amostragem.....	3
Resultados.....	4
Análise de resultados .....	12
Conclusões .....	14

## ENQUADRAMENTO

A implementação deste inquérito teve como objetivo conhecer o grau de satisfação em diversas áreas, subjacentes nos vários critérios que o modelo CAF pressupõe. Assim, o conjunto de questões propostas ao Pais e Encarregados de Educação abrangeu os seguintes critérios e respetivas áreas:

- Critério 1 – Liderança - nas áreas da orientação à organização desenvolvendo a visão, missão e valores; gestão da organização, do seu desempenho e da melhoria contínua; inspiração, motivação e apoio às pessoas da organização e servindo de modelo de conduta; gestão de forma eficaz das relações com o nível político e outras partes interessadas.
- Critério 2 – Planeamento e Estratégia - gestão de mudança e da inovação para garantir a agilidade e a resiliência da organização.
- Critério 4 – Parcerias e Recursos - nas áreas da colaboração com os cidadãos e organizações da sociedade civil; gestão do conhecimento e da informação; gestão dos recursos tecnológicos; e da gestão dos recursos materiais.
- Critério 5 - Processos – na área do fornecimento de produtos e serviços para clientes, cidadãos, partes interessadas e sociedade.
- Critério 6 – Resultados orientados para os alunos e outras partes interessadas-chave (cidadãos/Clientes) - nas áreas de medições da perceção e de desempenho.
- Critério 8 – Resultados da Responsabilidade Social – nas áreas de medições da perceção e de desempenho.

Este tipo de instrumento poderá servir, também, para avaliar a implementação de ações de melhoria, resultantes da avaliação do ciclo anterior.

O inquérito foi implementado através do *Google Docs*, entre os dias vinte e cinco de maio e 30 junho de 2023. No início do presente ano letivo, foi novamente solicitado aos encarregados de educação, que ainda não o tinham feito anteriormente, a participação na resposta dos questionários.

## **AMOSTRAGEM:**

**Universo:** 660

**Tipo de amostra:** intencional

**Respostas:** 313

**Taxa de resposta esperada:** 100 %

**Taxa de resposta obtida:** 47,4%

### Histórico:

Ciclo: 2017-19

**Universo:** 653

**Tipo de amostra:** intencional

**Respostas:** 472

**Taxa de resposta esperada:** 100 %

**Taxa de resposta obtida:** 72,3%

Ciclo: 2015-17

**Universo:** 702

**Tipo de amostra:** intencional

**Respostas:** 416

**Taxa de resposta esperada:** 100 %

**Taxa de resposta obtida:** 59,2%

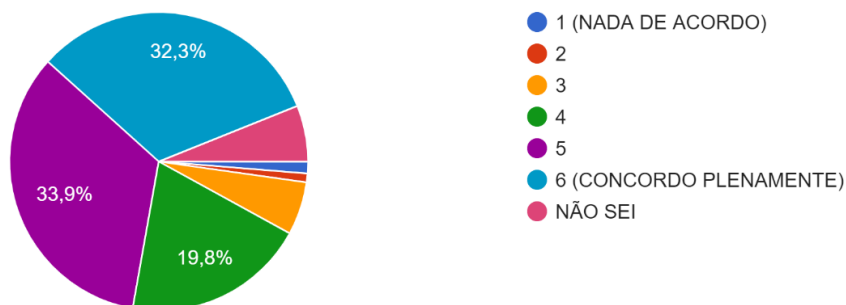
### **Comparação de resultados entre amostragens:**

Não se verifica uma alteração relevante no que respeita ao universo dos Encarregados de Educação. Não obstante, neste ciclo avaliativo, a taxa de resposta diminuiu significativamente, registando um decréscimo de 24,9% (59,2% → 72,3% → 47,4%).

## RESULTADOS

1. A escola cumpre a missão e a visão previstas no Projeto Educativo.

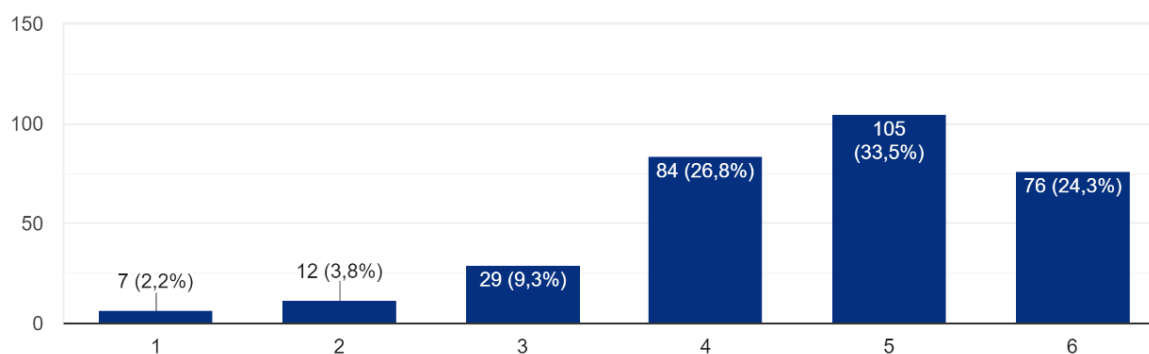
313 respostas



**Avaliação final: 77,2%** ( ↑ 7,1% do que em 2017-19)

2. A escola resolve bem os problemas de indisciplina.

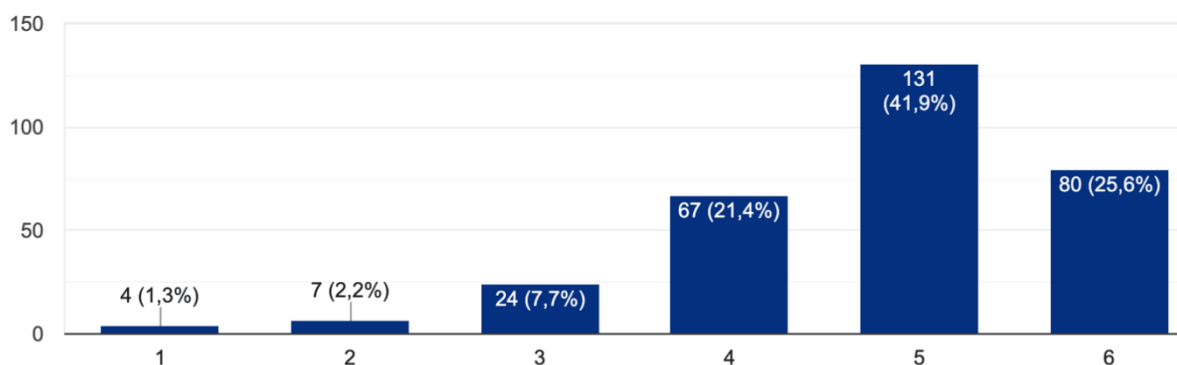
313 respostas



**Avaliação final: 76,4%** ( ↑ 5,4% do que em 2017-19; ↑ 16,9% do que em 2015-17)

3. A escola cria e promove condições aos alunos para participarem em projetos e trabalhos em equipa.

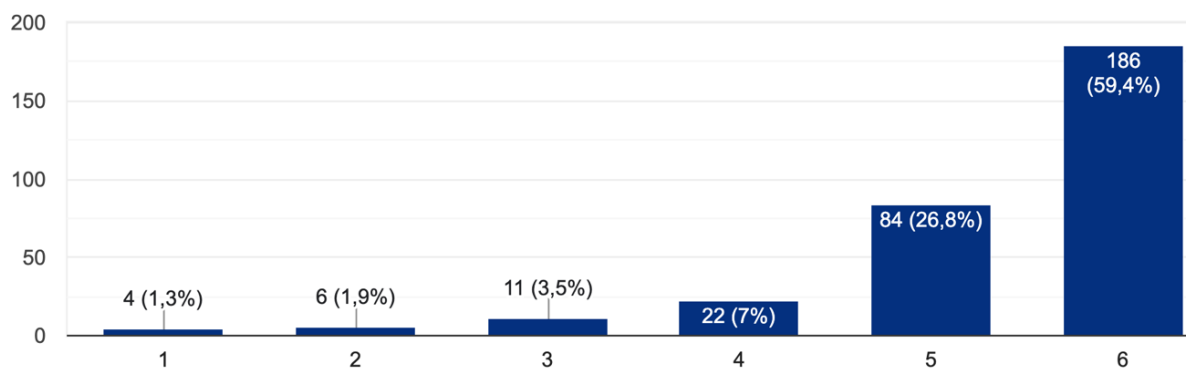
313 respostas



**Avaliação final: 79,6%** ( ↑ 5,4% do que em 2017-19)

#### 4. O Diretor de Turma está atento/disponível para resolver problemas.

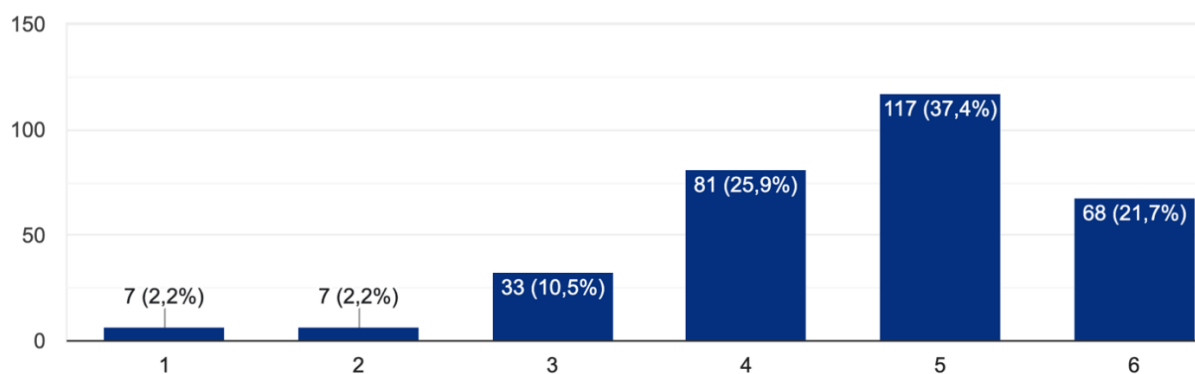
313 respostas



**Avaliação final: 89,0%** ( 🟡 1,2% do que em 2017-19; 🟢 15,1% do que em 2015-17)

#### 5. A escola envolve a comunidade educativa na definição de objetivos.

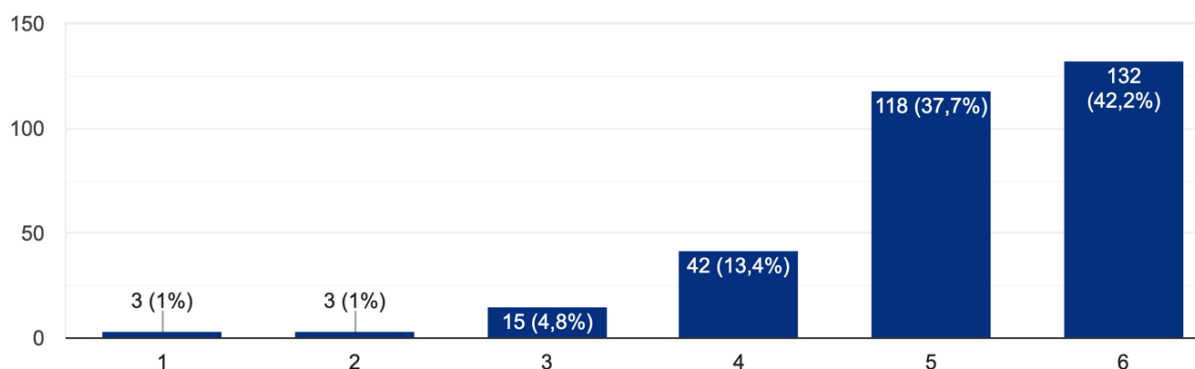
313 respostas



**Avaliação final: 76,5%** ( 🟡 2,2% do que em 2017-19)

#### 6. O meu educando frequenta uma escola de qualidade.

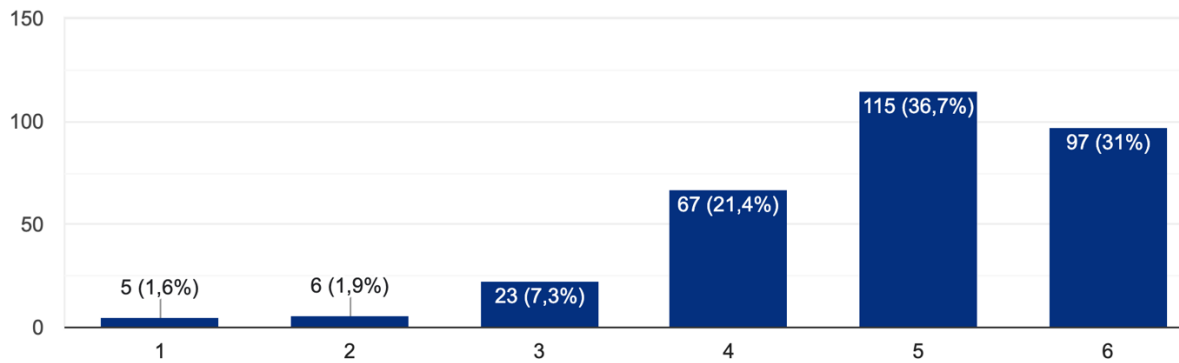
313 respostas



**Avaliação final: 85,5%** ( 🟢 9,3% do que em 2017-19)

### 7. A escola tem uma boa política de promoção e de comunicação.

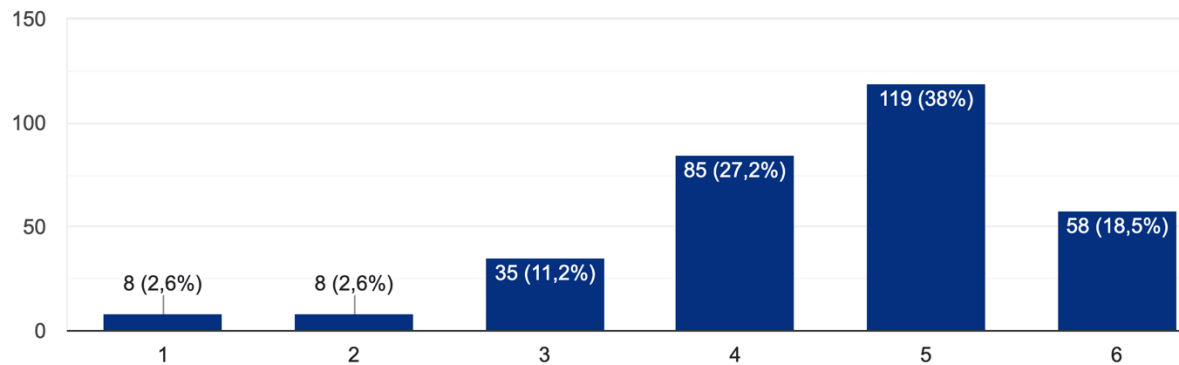
313 respostas



**Avaliação final: 80,4%** (↑ 6,4% do que em 2017-19; ↑ 17,6% do que em 2015-17)

### 8. A autoavaliação CAF tem impacto na escola e na prática dos professores.

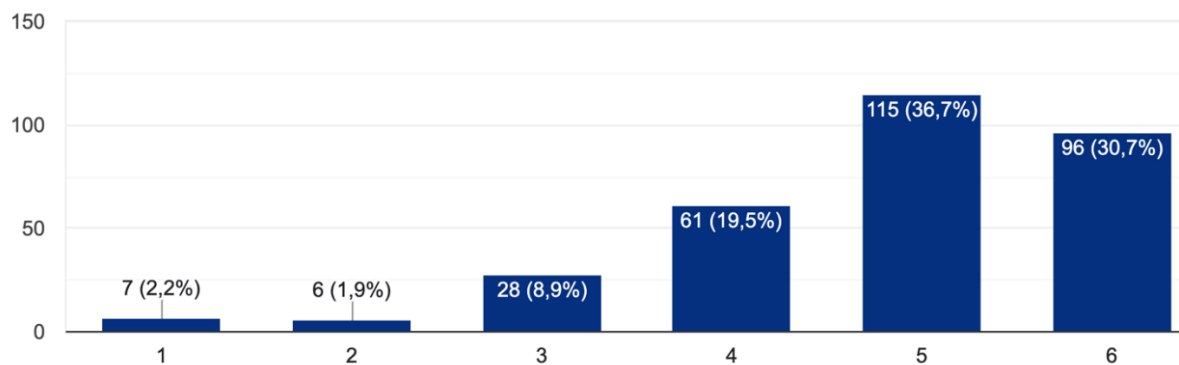
313 respostas



**Avaliação final: 75,2%** (↑ 3,2% do que em 2017-19)

### 9. A escola disponibiliza informação sobre relatórios, eventos e outras iniciativas.

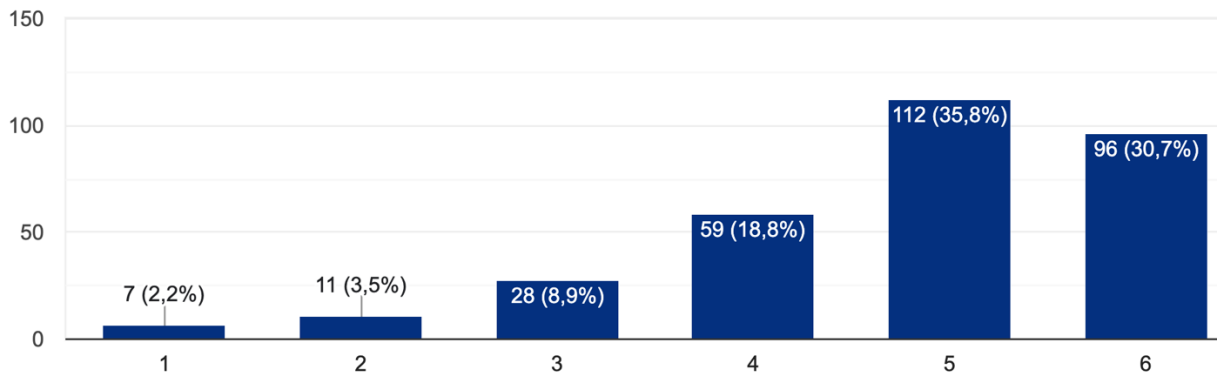
313 respostas



**Avaliação final: 79,7%** (↑ 2,1% do que em 2017-19)

### 10. Sinto-me satisfeito com a informação disponibilizada pela escola.

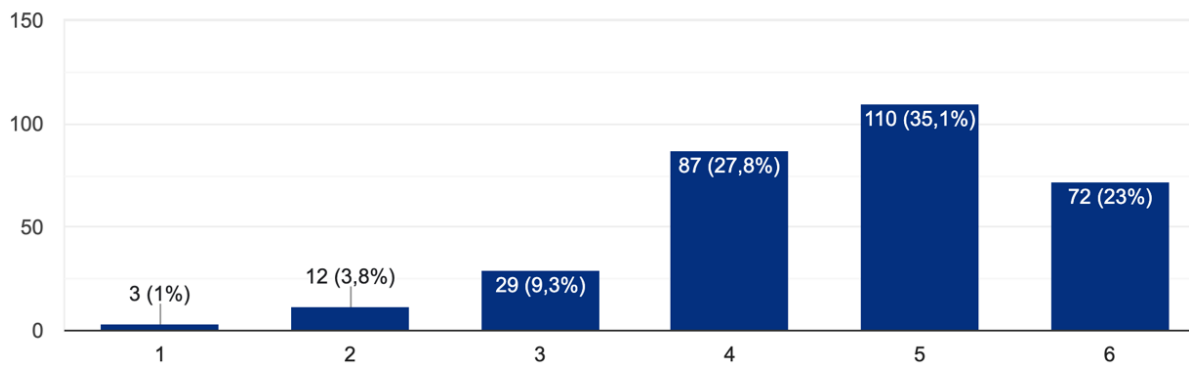
313 respostas



**Avaliação final: 79,1%** (👉 2,3% do que em 2017-19; 📈 6,8% do que em 2015-17)

### 11. Indique o grau de facilidade na utilização do e-mail, da plataforma INOVAR e página da escola na gestão das tarefas da escola.

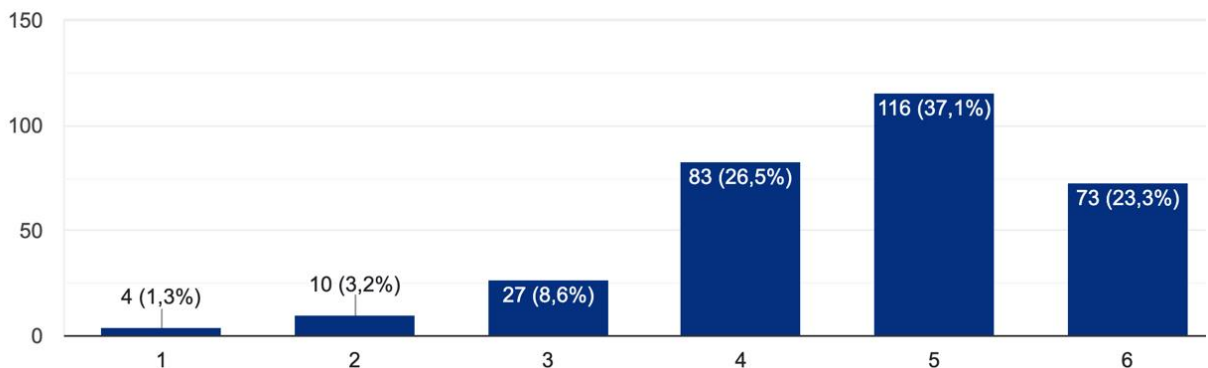
313 respostas



**Avaliação final: 76,9%** (👉 3,8% do que em 2017-19; 📈 9,4% do que em 2015-17)

### 12. Indique o grau de facilidade na utilização do e-mail, da plataforma INOVAR e página da escola na gestão do conhecimento.

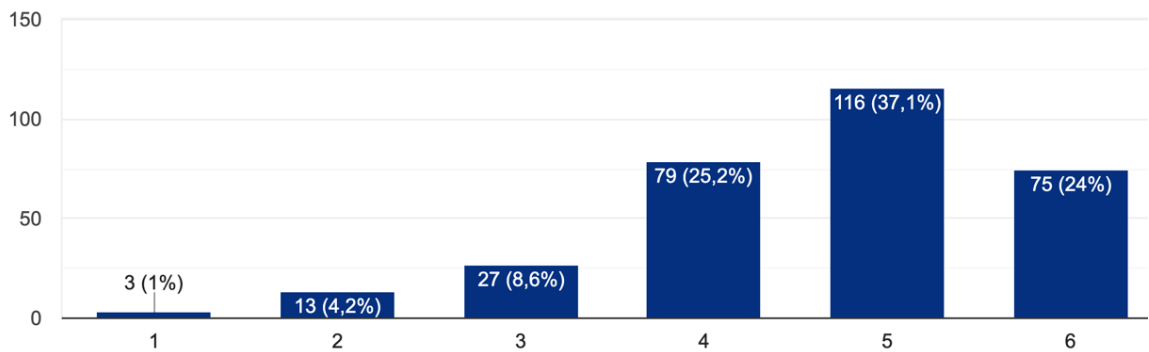
313 respostas



**Avaliação final: 77,5%** (👉 4,7% do que em 2017-19; 📈 9,7% do que em 2015-17)

13. A página AGEVC, Classroom, INOVAR, etc. funcionam bem.

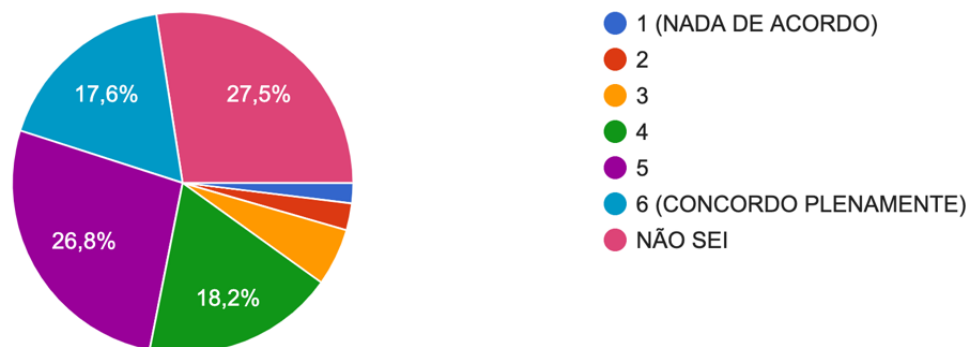
313 respostas



**Avaliação final: 77,6%** ( ⬆️ 3,9% do que em 2017-18; ⬆️ 10,3% do que em 2015 -17)

14. A Associação de Pais é envolvida nas iniciativas da escola.

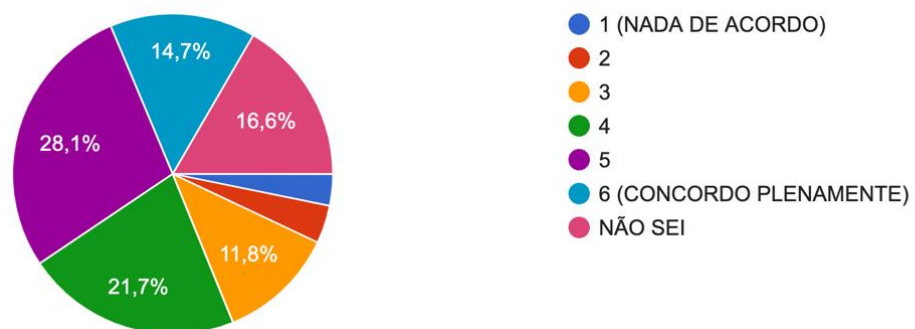
313 respostas



**Avaliação final: 56,0%** ( ⬆️ 1,8% do que em 2017 -19)

15. A escola envolve os encarregados de educação na criação de novos serviços interativos ou de canais de comunicação que funcionem melhor.

313 respostas

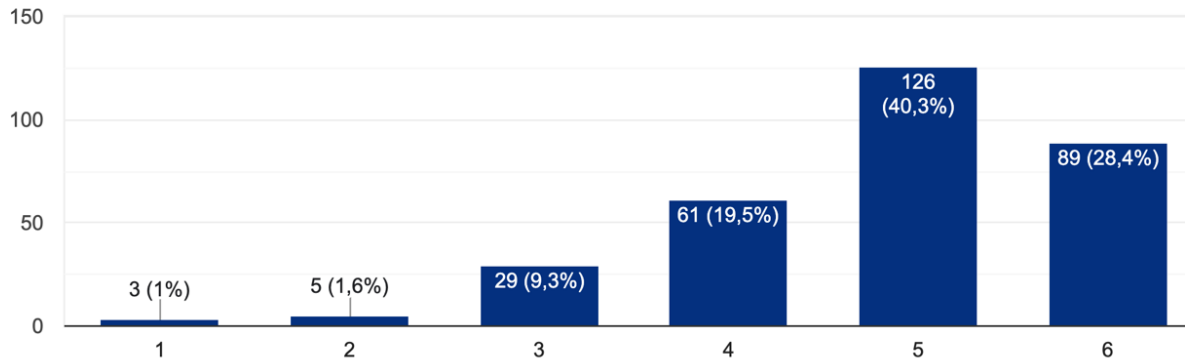


**Avaliação final: 60,3%** ( ⬆️ 5,6% do que em 2017-19)



### 16. O ensino nesta escola é exigente.

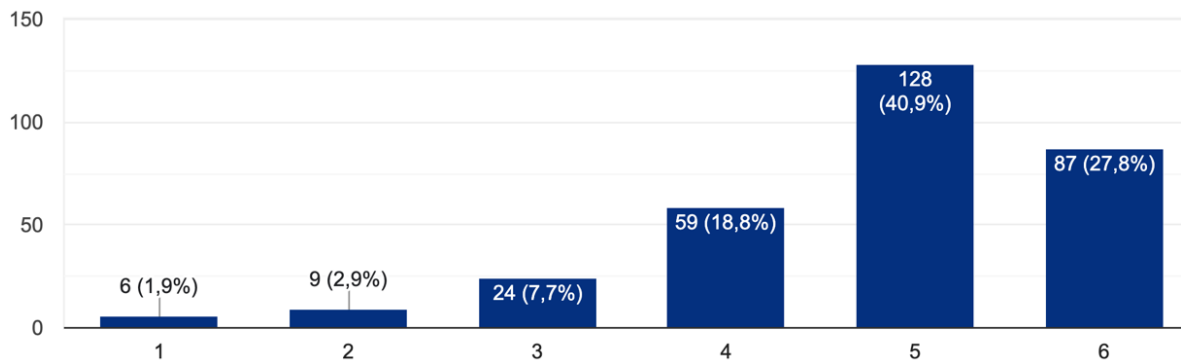
313 respostas



**Avaliação final: 80,3%** (▲ 4,9% do que em 2017-19)

### 17. Os professores explicam bem e incentivam o trabalho dos alunos.

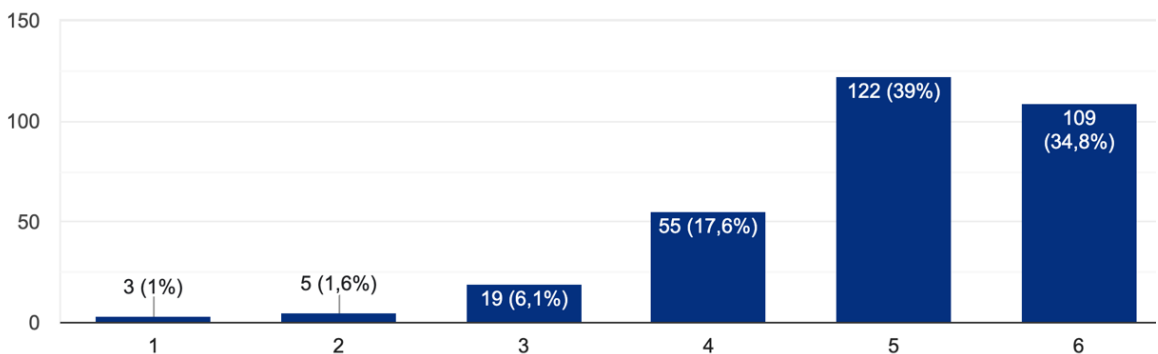
313 respostas



**Avaliação final: 79,6%** (▲ 5,7% do que em 2017-19; ▲ 15,4% do que em 2015-17)

### 18. O trabalho desempenhado pelos funcionários da escola é bom.

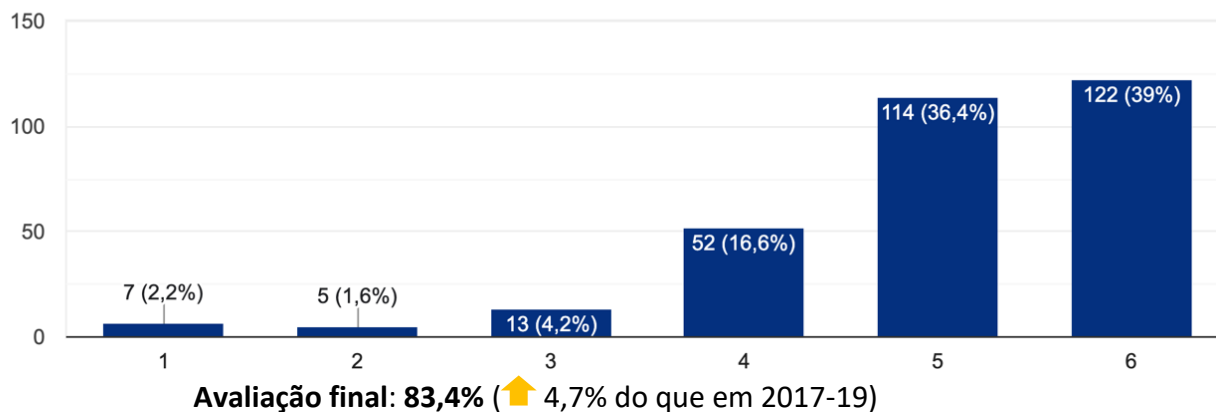
313 respostas



**Avaliação final: 82,8%** (▲ 10,2% do que em 2017-19; ▲ 19,5% do que em 2015-17)

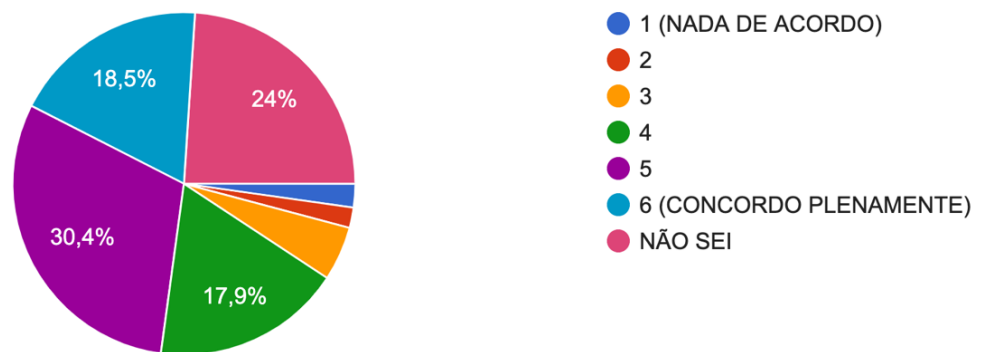
### 19. O horário de entrada e saída é adequado.

313 respostas



### 20. O tempo de espera do autocarro é adequado.

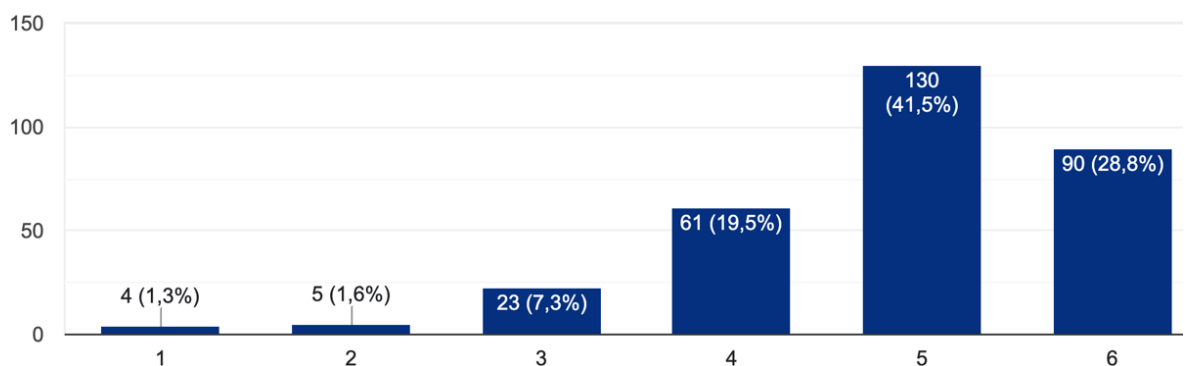
313 respostas



**Avaliação final: 59,3%** (↑ 5,5% do que em 2017-19)

### 21. Os serviços da escola funcionam bem.

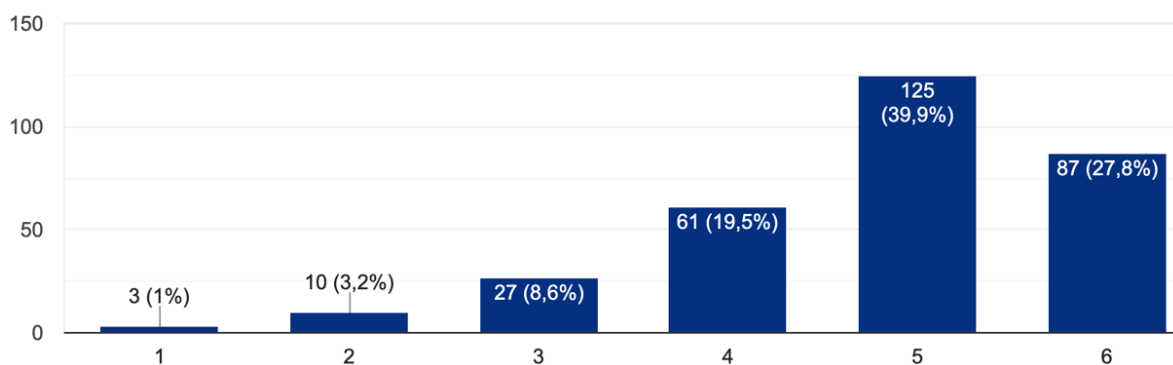
313 respostas



**Avaliação final: 80,8%** (↑ 7,4% do que em 2017-19; ↑ 13,6% do que em 2015-17)

## 22. Estou satisfeito com a oferta formativa da escola.

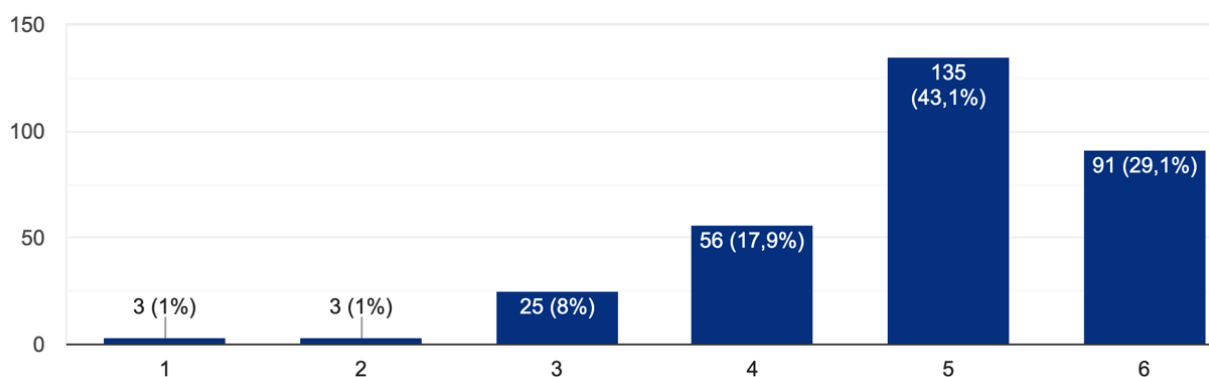
313 respostas



**Avaliação final: 79,6%** (↑ 5,7% do que em 2017-19; ↑ 17,4% do que em 2015-17)

## 23. Os resultados escolares são bons.

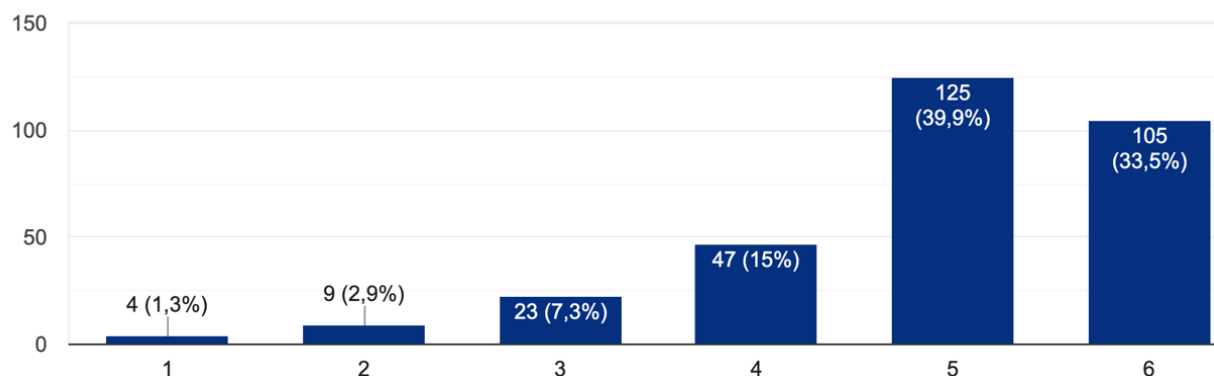
313 respostas



**Avaliação final: 81,5%** (↑ 7,6% do que em 2017-19; ↑ 19,4% do que em 2015-17)

## 24. A avaliação do seu educando é justa.

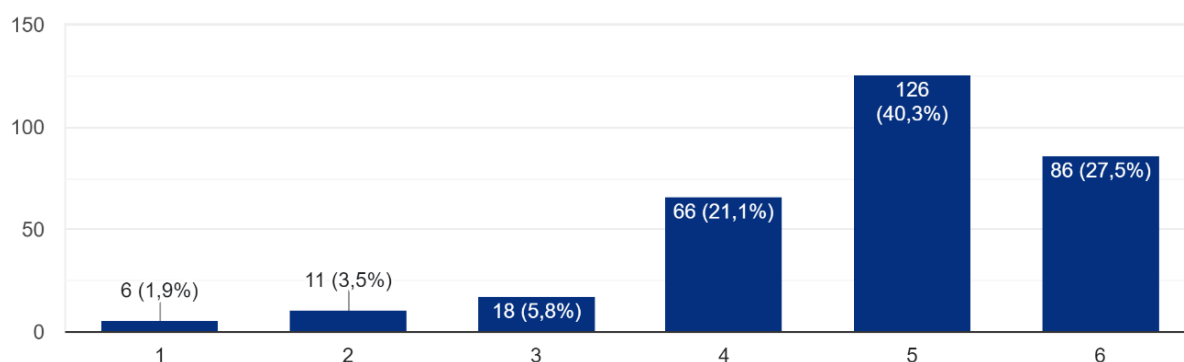
313 respostas



**Avaliação final: 81,6%** (↕ 3,9% do que em 2017-19; ↑ 11,5% do que em 2015-17)

25. A criação do InovarConsulta e o email institucional é uma oportunidade para aumentar o conhecimento da Escola.

313 respostas



**Avaliação final: 79,5% (sem resultados homólogos)**

## ANÁLISE DE RESULTADOS

Os resultados obtidos nas respetivas respostas, de uma forma generalizada, são reveladores de uma subida no grau de satisfação dos Pais e Encarregados de Educação.

Estes resultados serão apresentados de acordo com as áreas já atrás identificadas e em comparação com o que foi registado no último ciclo avaliativo 2017-2019.

Desta forma, a contribuição deste instrumento de avaliação para o grau de satisfação:

- do Critério 1 – Liderança – nas áreas da orientação à organização desenvolvendo a visão, missão e valores foi de 76,8%, **superior em 6,2%** face a 2017-19; à gestão da instituição de ensino e formação, do seu desempenho e da melhoria contínua foi de 79,6%, **superior em 5,5%** face a 2017-19; motivação e apoio às pessoas da organização e servindo de modelo de conduta 89,0%, **superior em 1,2%** face a 2017-19; e da gestão de forma eficaz das relações com o nível político e outras partes interessadas foi de 80,8%, **superior em 6%** face a 2017-19;

- do Critério 2 – Planeamento e Estratégia – na área da gestão da mudança e da inovação para garantir a agilidade e a resiliência da organização foi de 75,2%, **superior em 3,2%** face a 2017-19;
- do Critério 4 – Parcerias e Recursos – nas áreas da colaboração com os cidadãos e organizações da sociedade civil foi de 79,7%, **superior em 3,1%** face a 2017-19; da gestão do conhecimento e da informação foi de 79,7%, **superior em 4,3%** face a 2017-19; da gestão dos recursos tecnológicos foi de 77,2%, **superior em 4,3%** face a 2017-19 e da gestão dos recursos materiais foi de 68,5%, **superior em 4,7%** face a 2017-19;
- do Critério 5 – Processos – na área do fornecimento de produtos e serviços para clientes, cidadãos, partes interessadas e sociedade foi de 67,9%, **superior em 3,8%** face a 2017-19;
- do Critério 6 – Resultados orientados para os alunos e outras partes interessadas-chave (cidadãos/Clientes) – nas áreas dos resultados relativos ao nível de confiança pública na instituição foi de 85,5%, **superior em 9,4%** face a 2017-19; dos resultados relativos aos níveis de exigência foi de 80,3%, **superior em 4,9%** face a 2017-19; dos resultados relativos à atitude do pessoal docente foi de 79,6%, **superior em 5,7%** face a 2017-19; dos resultados relativos à atitude do pessoal não docente foi de 82,8%, **superior em 10,2%** face a 2017-19; dos Indicadores relativos aos horários de abertura e tempos de espera em vários departamentos, custos dos serviços, quantidade e qualidade da informação que está acessível, sítio da internet, e importância dada ao acesso e equipamentos foi de 71,4%, **superior em 5,1%** face a 2017-19; dos indicadores relativos a biblioteca, cantina, bar, edifícios e equipamentos foi de 73,4%, **igual a 2017-19**; da digitalização da organização foi de 77,9%, sem resultados homólogos; indicadores relativos à oferta formativa foi de 79,6%, **superior em 5,7%** face a 2017-19; dos indicadores relativos a resultados escolares foi de 81,5%, **superior em 7,6%** face a 2017-19; e dos indicadores relativos a avaliação – aprendizagens foi de 81,6%, **superior em 3,9%** face a 2017-19; e na área das medições de desempenho dos resultados relativos ao envolvimento foi de 47,4%, **inferior em 24,9%** face a 2017-19.
- do Critério 8 – Resultados da Responsabilidade Social – nas áreas dos resultados de impacto económico na sociedade local foi de 68,6%, **superior em 5,5%** face a

2017-19; dos resultados relativos à dimensão social em termos de desenvolvimento sustentável foi de 80,1%, superior em 16,1% face a 2017-19, e dos resultados relativos à perceção do envolvimento na comunidade local, na qual a instituição está inserida, através de apoio financeiro ou de outra natureza, organizando eventos e atividades culturais ou sociais foi de 78,2%, superior em 11,4% face a 2017-19.

## CONCLUSÕES

Após esta análise, há a salientar que, das 25 questões que constituem este inquérito, 24 apresentam comparação com o último período homólogo (2017/19), sendo que 13 destas questões apresentam também comparação com o período anterior (2015/17). A questão número 25 foi acrescentada em função das alterações na forma como a informação é transmitida aos Encarregados de Educação, isto é, referente à implementação do InovarConsulta e do *email* institucional.

Das 24 questões, nas quais é possível estabelecer comparação com o último ciclo avaliativo, 12 apresentaram um acréscimo superior a 5% e 12 apresentam uma ligeira melhoria (inferior a 5%). Assim, o número real de questões que apresentam uma subida é 24, correspondendo a 100%. Salienta-se, também, que apenas 3 questões apresentam valores inferiores a 75% (56,0%, 59,3% e 60,3%), o que traduz alguma sustentabilidade do progresso do Agrupamento.

No que respeita às áreas dos Critérios onde foi possível comparar com período homólogo, verifica-se que apenas um decréscimo na pontuação numa das áreas do Critério 6 – Resultados orientados para os alunos e outras Partes Interessadas – quando aplicado ao modelo CAF, onde se verifica um decréscimo significativo na taxa de resposta (24,9%) dos Encarregados de Educação.

Tendo em conta o atual contexto da transição digital das escolas, a Equipa de Autoavaliação considerou importante que os inquéritos respeitassem esta orientação, contrariamente ao verificado no ciclo anterior, em que os mesmos foram enviados por correio, em suporte de papel. Assim, neste ciclo, os inquéritos foram disponibilizados em *Google Forms* para preenchimento *online*. Contudo, apesar do respetivo formulário ter sido enviado pelos diretores de turma, o nível sociocultural de uma boa parte dos

Encarregados de Educação, e a conseqüente falta de literacia digital, poderá ter influenciado o decréscimo verificado na taxa de respostas.

Neste sentido, é importante encontrar soluções para colmatar as dificuldades digitais dos Encarregados de Educação, nomeadamente, proporcionando-lhes apoio no contexto escolar em momentos pré-definidos. Para além disso, é também fulcral a sensibilização e mobilização dos mesmos, para a participação nesta avaliação.

Vouzela, 15 de novembro de 2023.

A Equipa de Autoavaliação