

## Relatório dos Resultados dos Inquéritos Aplicado às Entidades Parceiras 2022-2024

### Conteúdo

Enquadramento .....	2
Amostragem.....	3
Resultados.....	4
Análise de resultados .....	6
Conclusões .....	7

janeiro  
2024

## ENQUADRAMENTO

A implementação deste inquérito teve como objetivo conhecer o grau de satisfação em diversas áreas, subjacentes nos vários critérios que o modelo CAF pressupõe. Assim, o conjunto de questões propostas às Entidades Parceiras do Agrupamento, em particular com as entidades que acolhem os alunos do Agrupamento em estágios profissionais e na transição para a vida ativa, abrangeu os seguintes critérios e respetivas áreas:

- Critério 1 – Liderança – nas áreas da orientação à organização desenvolvendo a visão, missão e valores; gestão da organização, do desempenho e da melhoria contínua; e da gestão de forma eficaz das relações com o nível político e outras partes interessadas;
- Critério 2 – Planeamento e estratégia – na área da gestão da mudança e da inovação para garantir a agilidade e a resiliência da organização;
- Critério 4 – Parcerias e Recursos – na área da colaboração com os cidadãos e organizações da sociedade civil;
- Critério 5 – Processos – na área do desenho e da gestão para aumentar valor para cidadãos e clientes;
- Critério 6 – Resultados orientados para os alunos e outras partes interessadas-chave (cidadãos/Clientes) – na área da medição da perceção das Entidades Parceiras;
- Critério 8 – Resultados da Responsabilidade Social – na área das medições de perceção das Entidades Parceiras.

Este tipo de instrumento poderá servir, também, para avaliar a implementação de ações de melhoria, resultantes da avaliação do ciclo 2017-2019.

O inquérito foi implementado através do *Google Docs*, entre 31 de outubro de 2023 e 30 de novembro de 2023.

## **AMOSTRAGEM:**

**Universo:** 44

**Tipo de amostra:** intencional

**Respostas:** 28

**Taxa de resposta esperada:** 88 %

**Taxa de resposta obtida:** 64%

**Histórico:**

**Ciclo:** 2017-19

**Universo:** 50

**Tipo de amostra:** intencional

**Respostas:** 44

**Taxa de resposta esperada:** 52 %

**Taxa de resposta obtida:** 88%

**Ciclo:** 2015-17

**Universo:** 50

**Tipo de amostra:** intencional

**Respostas:** 26

**Taxa de resposta esperada:** 100 %

**Taxa de resposta obtida:** 52%

### **Comparação de resultados entre amostragens:**

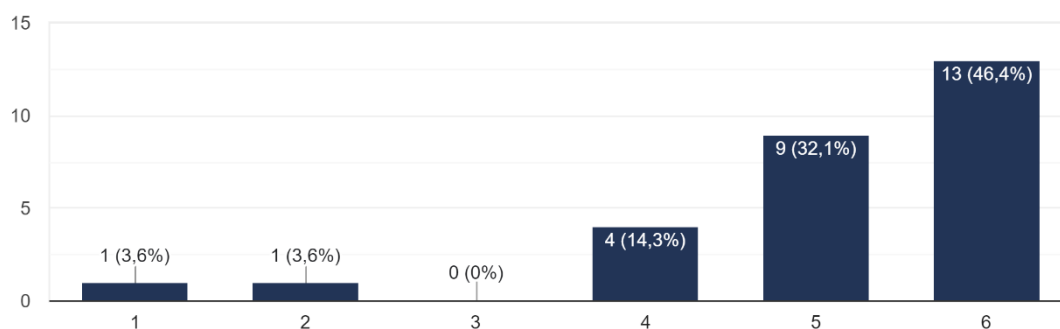
O universo neste ciclo avaliativo foi ligeiramente inferior ao que se tinha vindo a verificar.

A taxa de resposta diminuiu de 24% neste ciclo, após uma subida de 36%, em comparação a 2017-19. Face a 2015-17 aumentou 12% (52% → 88% → 64%).

## RESULTADOS

1. As parcerias que a escola realiza com as entidades locais mobilizam recursos e promovem a qualidade das aprendizagens?

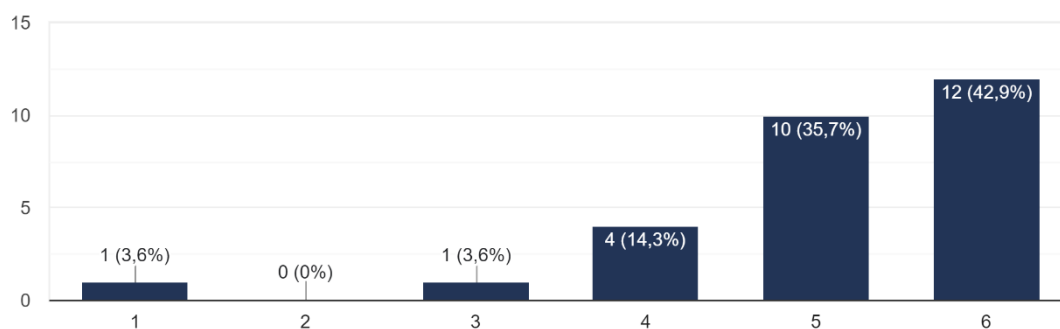
28 respostas



**Avaliação final: 84,5%** (⬇️ 2,6% do que em 2017-19)

2. Considera que a escola reconhece o valor do contributo das entidades locais no complemento de formação dos alunos?

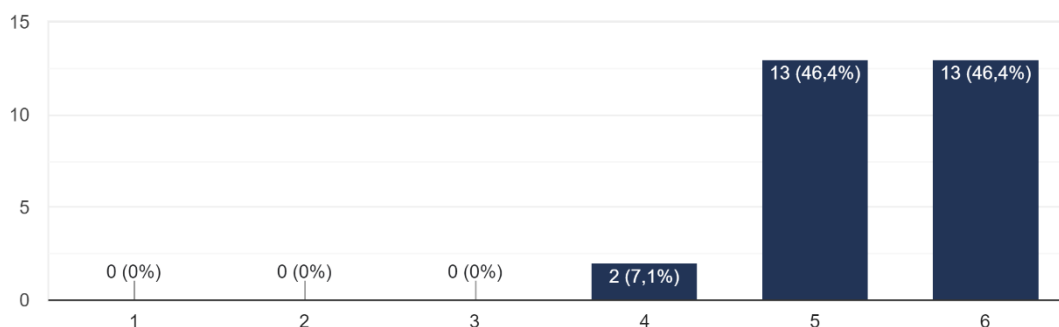
28 respostas



**Avaliação final: 84,6%** (⬇️ 0,7% do que em 2017-19)

3. As práticas de Autoavaliação CAF da escola pretendem obter uma recolha de dados que inclua a opinião das entidades parceiras. Nesse sentido considera importante o seu contributo neste processo?

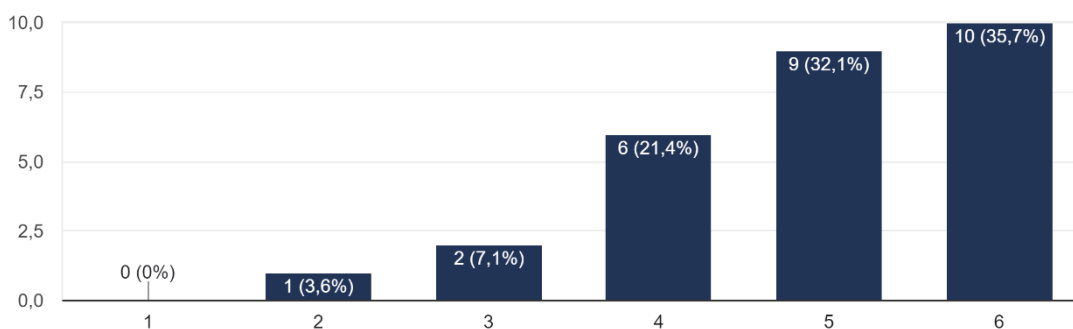
28 respostas



**Avaliação final: 89,8%** (⬇️ 0,7% do que em 2017-19)

4. A escola promove a participação e o envolvimento da comunidade nas suas atividades?

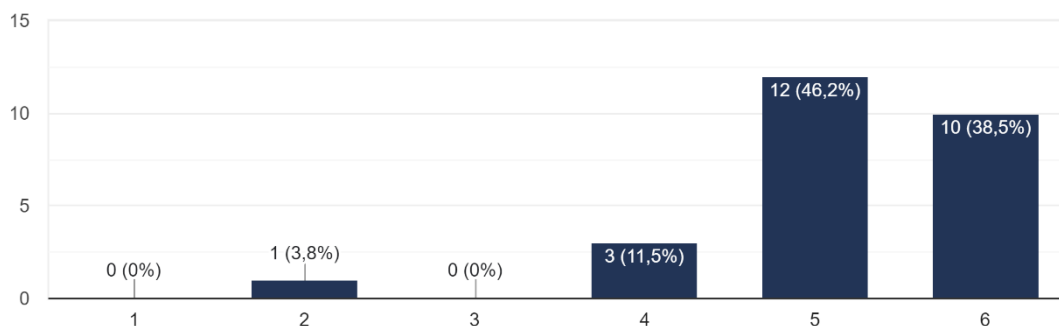
28 respostas



**Avaliação final: 81,5%** (⬆️ 14,8% do que em 2017-19)

5. A escola desenvolve um trabalho de qualidade na formação pessoal e académica dos alunos?

26 respostas



**Avaliação final: 85,9%** (⬇️ 1,2% do que em 2017-19)

## ANÁLISE DE RESULTADOS

Os resultados obtidos nas respetivas respostas, de uma forma generalizada, são reveladores de uma continuidade no grau de satisfação das Entidades Parceira.

Os resultados serão apresentados de acordo com as áreas já atrás identificadas e em comparação com o que foi registado no último ciclo avaliativo 2017-2019.

Desta forma, a contribuição deste instrumento de avaliação para o grau de satisfação:

- do Critério 1 – Liderança – nas áreas da orientação à organização desenvolvendo a visão, missão e valores foi de 84,5 %, inferior em 2,6% face a 2017-19; à gestão da organização, do desempenho e da melhoria contínua foi de 84,6%, inferior em 0,7% face a 2017-19; e da gestão de forma eficaz das relações com o nível político e outras partes interessadas foi de 84,5%, inferior em 2,6% face a 2017-19;
- Critério 2 – Planeamento e estratégia – na área do planeamento, implementação e revisão da inovação e da mudança foi de 89,8%, inferior em 0,7% face a 2017-19;
- Critério 4 – Parcerias e Recursos – na área do Colaboração com os cidadãos e organizações da sociedade civil foi de 81,5%; %, superior em 14,8% face a 2017-19;
- Critério 5 – Processos – na área do Desenho e gestão de processos para acrescentar valor aos cidadãos e clientes foi de 81,5%; superior em 14,8% face a 2017-19;
- Critério 6 – Resultados orientados para os alunos e outras partes interessadas-chave (cidadãos/Clientes) – na área da medição da perceção das Entidades Parceiras foi de 85,3%, inferior em 0,9% face a 2017-19;
- Critério 8 – Resultados da Responsabilidade Social – na área das medições de perceção das Entidades Parceiras foi de 81,5%; superior em 14,8% face a 2017-19;

## CONCLUSÕES

Após esta análise, resta apenas salientar que, das cinco questões que constituem este inquérito, todas apresentam comparação com o último período homólogo, apesar do modelo CAF ser o modelo CAF 2020. Assim, verificou-se uma segunda melhoria acentuada (15%) na questão “A escola promove a participação e o envolvimento da comunidade nas suas atividades?”, revelando uma escola mais aberta à comunidade estabelecendo parcerias mais consistentes. As restantes cinco questões mostram uma tendência de estabilidade, com um ligeiro decréscimo a rondar 1,3% (maior descida de 2,6% e a menor descida de 0,7%).

Salienta-se, ainda, que todas as respostas situaram-se acima dos 81%, revelando uma consistência e resiliência de boas práticas relacionadas com as parcerias estabelecidas

Por fim, há a registar um decréscimo na taxa de resposta (24%), considerando a Equipa de Autoavaliação que deve haver uma maior resiliência e envolvimento por parte dos diretores de curso (ensino profissional), das lideranças intermédias (coordenações de departamento, representantes de área disciplinar, etc.) e da liderança de topo (direção e conselho geral) de forma a garantir uma maior participação das entidades parceiras.

Vouzela, 31 de janeiro de 2024.

A Equipa de Autoavaliação