

# Relatório dos Resultados dos Inquéritos Aplicado aos PD/PND 2022-2024

## Conteúdo

Enquadramento .....	2
Amostragem.....	4
Resultados.....	5
Análise de resultados .....	19
Conclusões .....	21

## ENQUADRAMENTO

A implementação deste inquérito teve como objetivo conhecer o grau de satisfação em diversas áreas, subjacentes nos vários critérios que o modelo CAF pressupõe. Assim, o conjunto de questões propostas ao Pessoal Docente (PD) e ao Pessoal Não Docente (PND) abrangeu os seguintes critérios e respetivas áreas:

- Critério 1 – Liderança – nas áreas da orientação à organização desenvolvendo a visão, missão e valores; gestão da organização, do seu desempenho e da melhoria contínua; inspiração, motivação e apoio às pessoas da organização e servindo de modelo de conduta; gestão de forma eficaz das relações com as autoridades políticas e outras partes interessadas.
- Critério 2 – Planeamento e estratégia – nas áreas da identificação das necessidades e expectativas das partes interessadas, do ambiente externo e da informação de gestão revelante; gestão de mudança e da inovação para garantir a agilidade e a resiliência da organização.
- Critério 3 – Pessoas – nas áreas da gestão e melhoria dos recursos humanos para apoiar a estratégia; desenvolvimento e gestão das competências das pessoas; envolvimento das pessoas através do diálogo e da delegação de responsabilidades, promovendo o seu bem-estar.
- Critério 4 – Parcerias e Recursos – nas áreas da colaboração com os cidadãos e organizações da sociedade civil; gestão do conhecimento e da informação; gestão dos recursos tecnológicos; e da gestão dos recursos materiais.
- Critério 5 - Processos – nas áreas do desenho e gestão de processos para acrescentar valor aos cidadãos e clientes; fornecimento de produtos e serviços para clientes, cidadãos, partes interessadas e sociedade.
- Critério 7 – Resultados das Pessoas – nas áreas dos resultados relativos à perceção geral da organização e à perceção das condições de trabalho.
- Critério 8 – Resultados da Responsabilidade Social – nas áreas dos resultados de impacto económico na sociedade local; dos resultados relativos à dimensão social em termos de desenvolvimento sustentável; resultados relativos à perceção da

capacidade da instituição de se adaptar às mudanças no ambiente social, tecnológico, económico e político.

Por outro lado, este tipo de instrumento poderá servir, também, para avaliar a implementação de ações de melhoria, resultantes da avaliação do ciclo anterior.

O inquérito foi implementado através do *Google Docs*, entre os dias catorze e trinta e um de março de 2023.

## AMOSTRAGEM:

**Universo:** 139 {Pessoal Docente (81) e Pessoal Não Docente (48)}

**Tipo de amostra:** Intencional

**Respostas:** 94 (PD: 68 e PND: 26)

**Respostas esperadas:** 87

**Taxa de resposta esperada:** 63 %

**Taxa de resposta obtida:** 67,6% (PD: 84% e PND: 54,2%)

### Histórico:

#### Ciclo: 2017-19

**Universo:** 150 {Pessoal Docente (97) e Pessoal Não Docente (53)}

**Tipo de amostra:** Intencional

**Respostas:** 90 (PD: 57 e PND: 33)

**Taxa de resposta esperada:** 100 %

**Taxa de resposta obtida:** 60,0% (PD: 58,8% e PND: 62,3%)

#### Ciclo: 2015-17

**Universo:** 151 {Pessoal Docente (95) e Pessoal Não Docente (56)}

**Tipo de amostra:** Intencional

**Respostas:** 95 (PD: 68 e PND: 27)

**Taxa de resposta esperada:** 100 %

**Taxa de resposta obtida:** 62,9% (PD: 71,6% e PND: 48,2%)

### Comparação de resultados entre amostragens:

O universo tem permanecido, aproximadamente, constante.

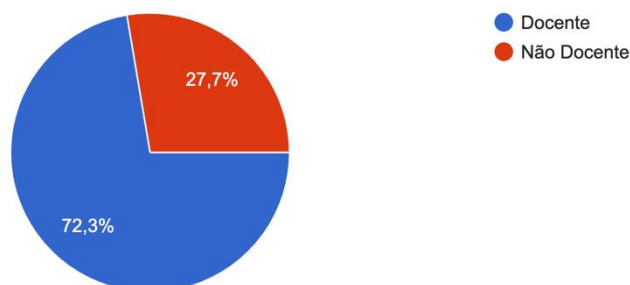
O número de respostas, face ao universo, voltou a crescer (7,6%).

A taxa de resposta do PD, após ter descido 12,8% no diagnóstico na terior, inverteu essa tendência, tendo aumentado 25,2%. Contrariamente, a taxa de resposta do PND, que tinha aumentado em 14,1% no anterior diagnóstico, diminuiu 8,1%.

## RESULTADOS

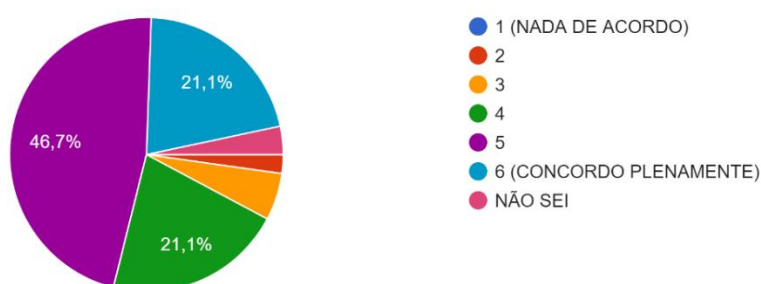
### Tipo de colaborador.

94 respostas



### 1. O Agrupamento cumpre a missão e a visão previstas no Projeto Educativo.

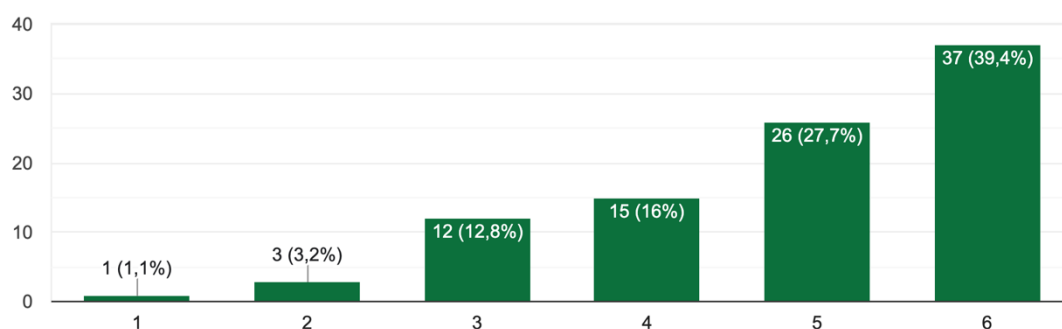
90 respostas



**Avaliação final: 78,8%** (↑ 1,2% do que em 2017-19)

### 2. Sinto a escola como minha.

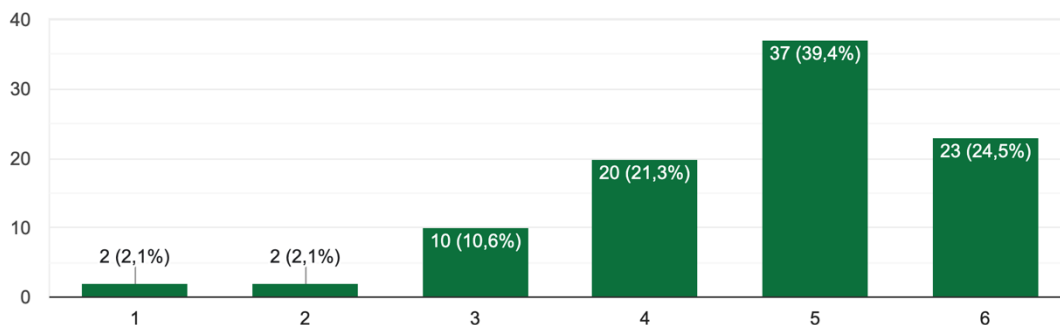
94 respostas



**Avaliação final: 70,4%** (↓ 9,3% do que em 2017-19)

### 3. As situações de indisciplina são bem resolvidas.

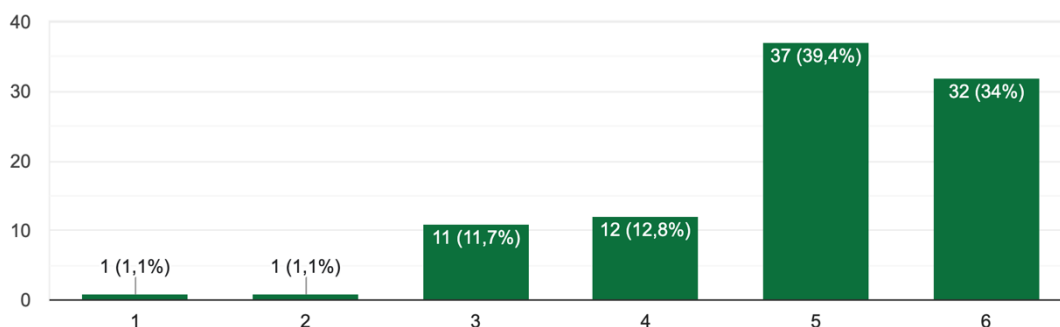
94 respostas



**Avaliação final: 77,9%** ( ↑ 6,4% do que em 2017-19; ↑ 16,1% do que em 2015-17)

### 4. A Direção sabe gerir os conflitos.

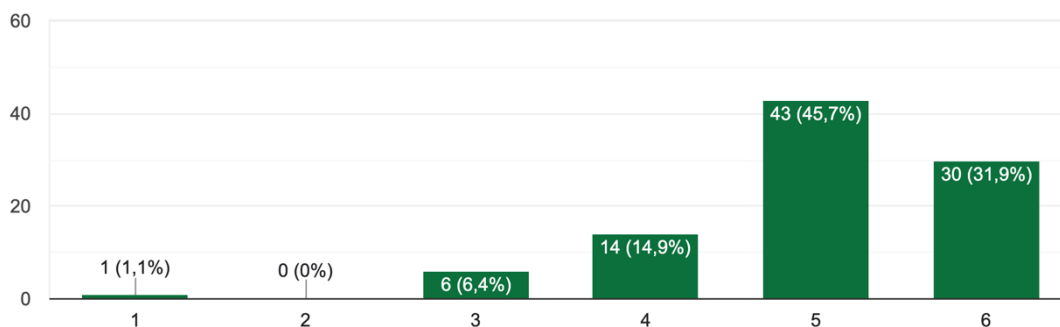
94 respostas



**Avaliação final: 81,8%** ( ⬆ 4,9% do que em 2017-19; ↑ 12,8% do que em 2015-17)

### 5. As regras definidas no regulamento interno são aplicadas.

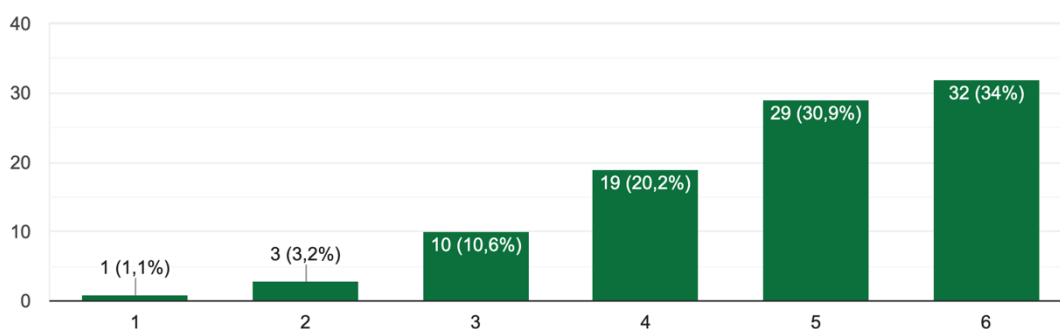
94 respostas



**Avaliação final: 83,3%** ( ↑ 6,5% do que em 2017-19; ↑ 5,4% do que em 2015-17)

6. A liderança transmite orientações quanto à forma como os seus colaboradores devem ser tratados.

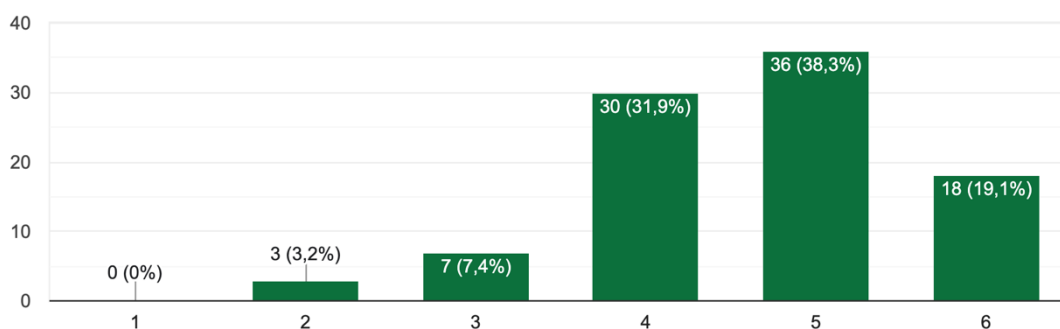
94 respostas



Avaliação final: 79,8% (↑ 7,0% do que em 2017-19)

7. A estratégia do Agrupamento para a transição digital, assim como a formação para os novos desafios é adequada.

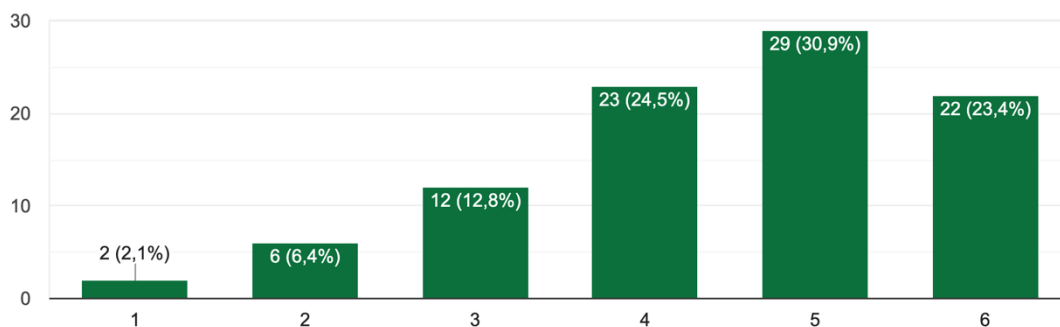
94 respostas



Avaliação final: 77,1% (sem resultados homólogos)

8. O Agrupamento tem uma cultura de trabalho de projeto e de encorajamento ao trabalho de equipa.

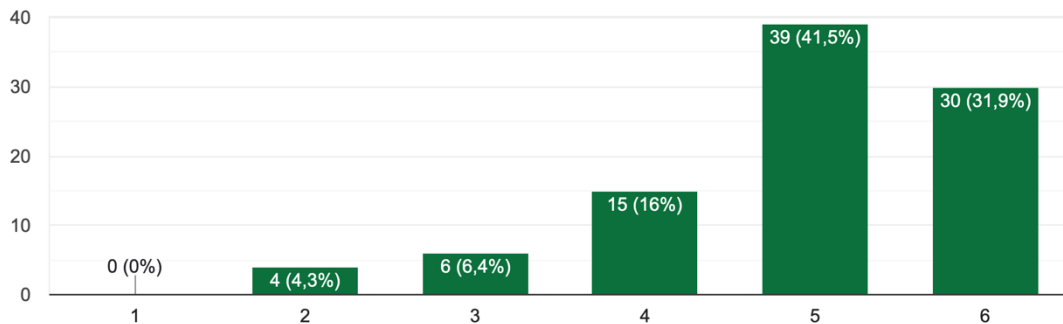
94 respostas



Avaliação final: 74,4% (↓ 0,2% do que em 2017-19)

### 9. A Direção define competências e responsabilidades.

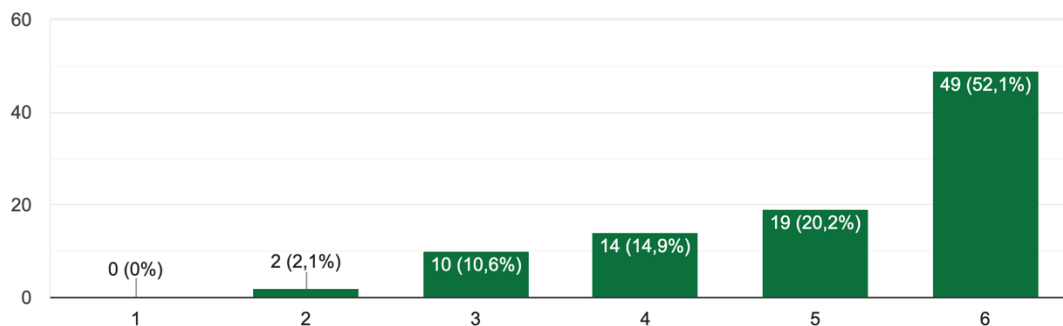
94 respostas



**Avaliação final: 81,8%** (👉 4,8% do que em 2017-19; 📈 13,4% do que em 2015-17)

### 10. A Direção envolve os seus trabalhadores na autoavaliação CAF do Agrupamento.

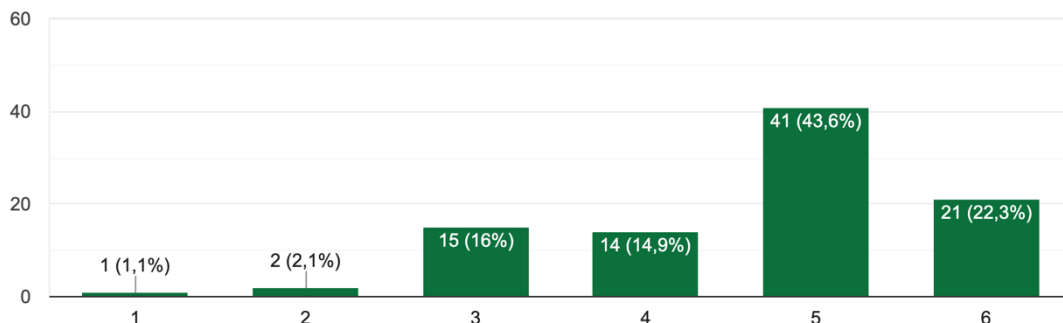
94 respostas



**Avaliação final: 84,9%** (👉 4,9% do que em 2017-19; 📈 9,3% do que em 2015-17)

### 11. As lideranças promovem uma cultura de inovação.

94 respostas

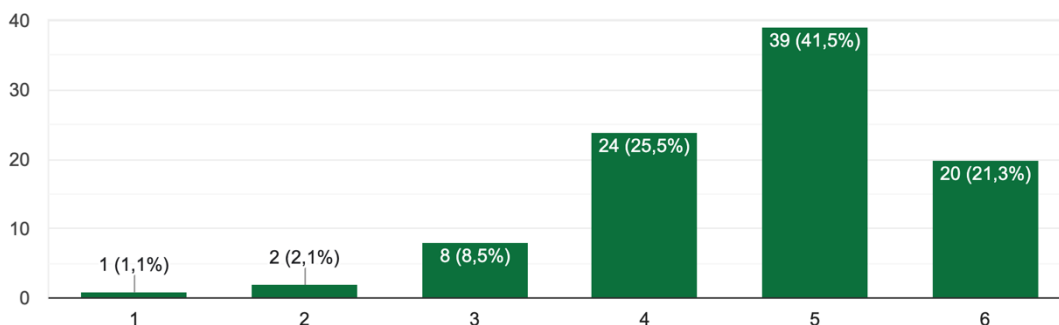


**Avaliação final: 77,5%** (📈 6,1% do que em 2017-19)



12. A escola tem uma boa liderança intermédia.

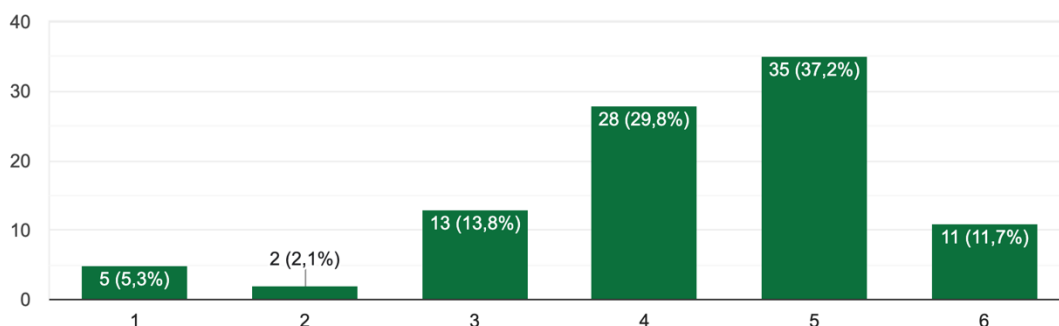
94 respostas



Avaliação final: 78,0% (↑ 5,6% do que em 2017-19)

13. O Conselho Geral reconhece os esforços individuais e das equipas de trabalho.

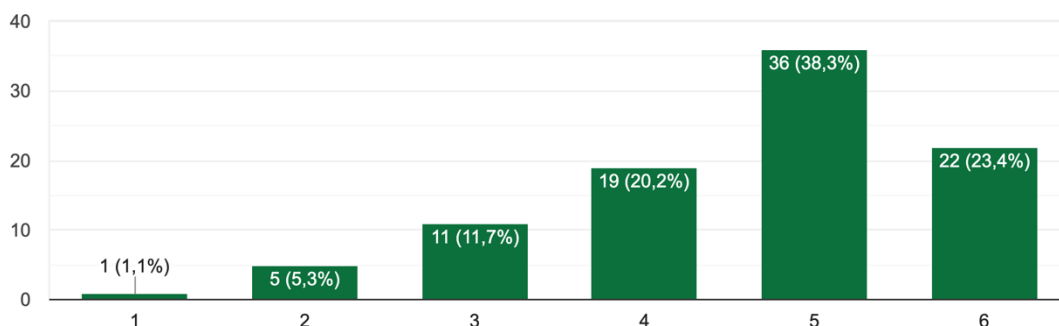
94 respostas



Avaliação final: 71,1% (↑ 5,3% do que em 2017-19)

14. A Direção reconhece o trabalho desenvolvido pelo pessoal docente e não docente para o funcionamento desta escola.

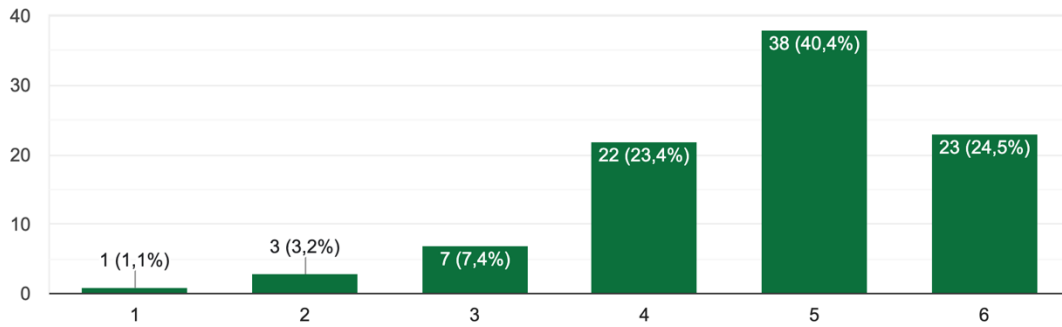
94 respostas



Avaliação final: 76,6% (↑ 5,1% do que em 2017-19; ↑ 12,3% do que em 2015-17)

15. As lideranças apoiam os colaboradores a concretizar os planos e objetivos do Agrupamento.

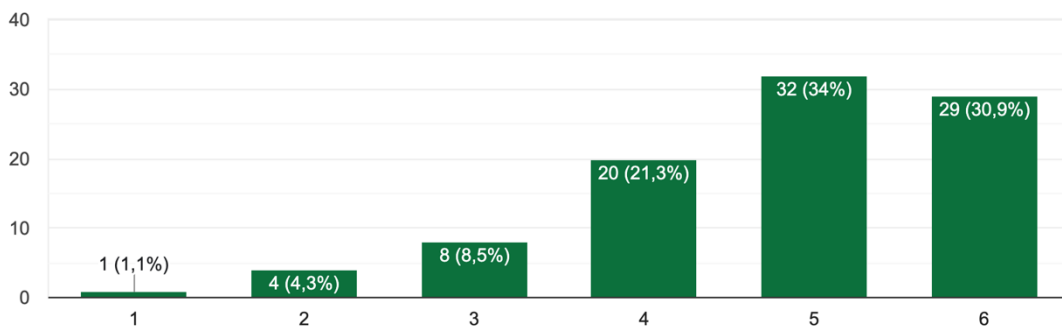
94 respostas



Avaliação final: 78,7% (↑ 6,8% do que em 2017-19)

16. Sinto-me estimulado(a) para uma cultura de aprendizagem.

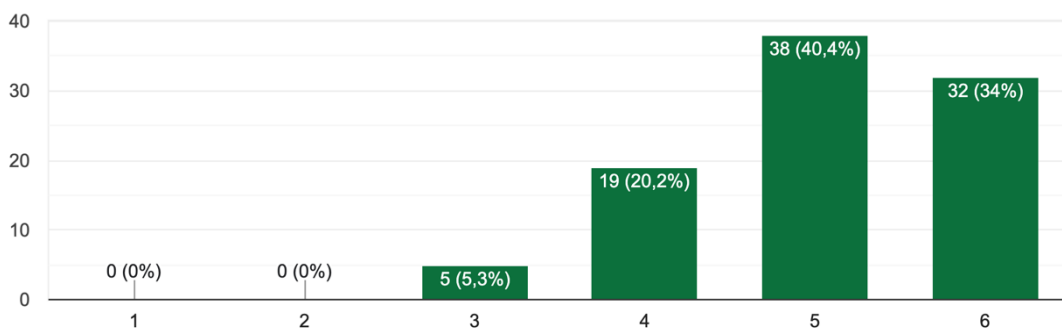
94 respostas



Avaliação final: 79,3% (sem resultados homólogos)

17. Sinto-me preparado(a) para o imprevisto e para uma aprendizagem rápida.

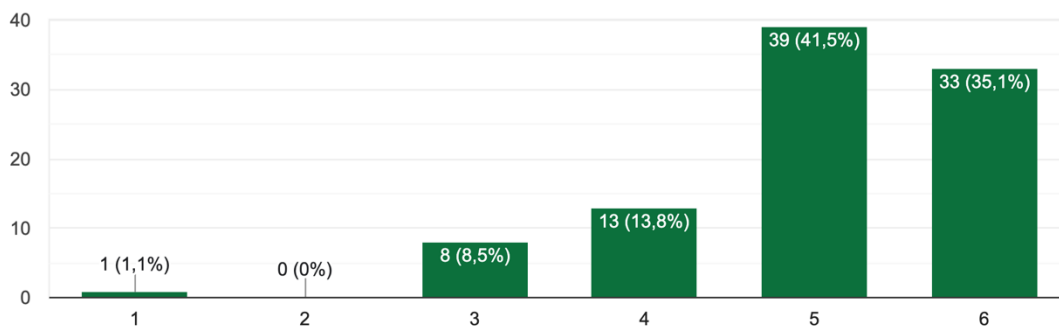
94 respostas



Avaliação final: 83,8% (sem resultados homólogos)

18. O Agrupamento constroi e melhora a sua imagem para obter reconhecimento público.

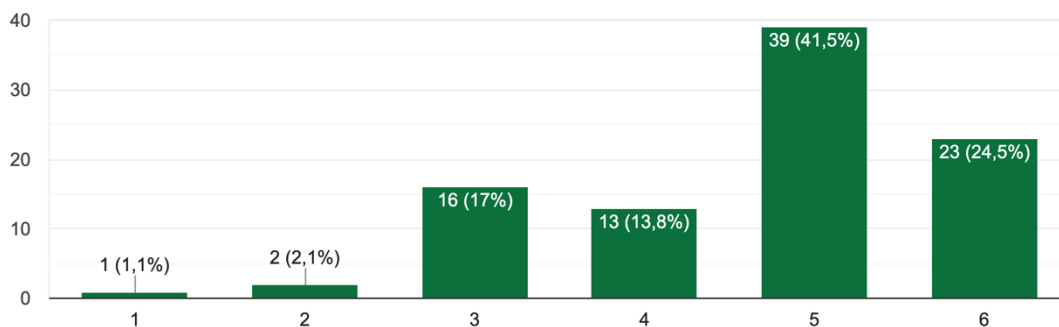
94 respostas



Avaliação final: 83,3% (↑ 6,5% do que em 2017-19)

19. O Agrupamento tem uma boa política de promoção e de comunicação.

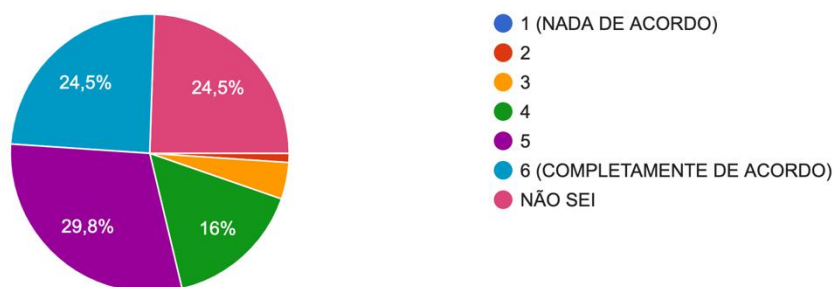
94 respostas



Avaliação final: 77,7% (↑ 6,4% do que em 2017-19; ↑ 15,5% do que em 2015-17)

20. As parcerias que o Agrupamento estabelece com diversas instituições é bem gerida.

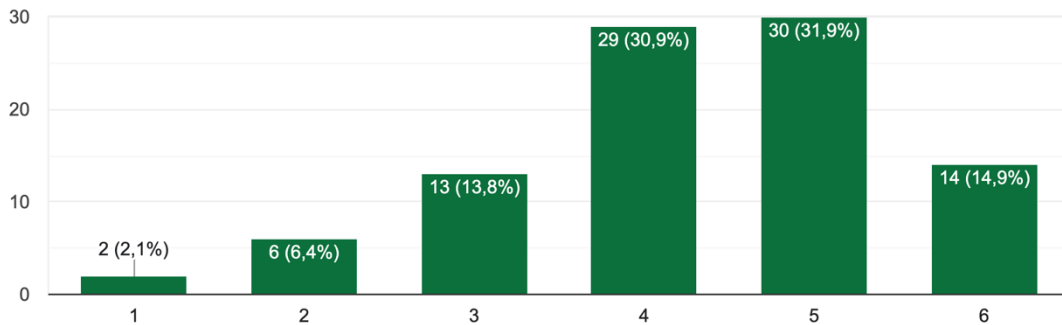
94 respostas



Avaliação final: 62,5% (sem resultados homólogos)

21. A política da escola em relação à poupança energética, à transição digital, à poupança de água e às alterações climáticas são fruto da observação e análise do ambiente externo.

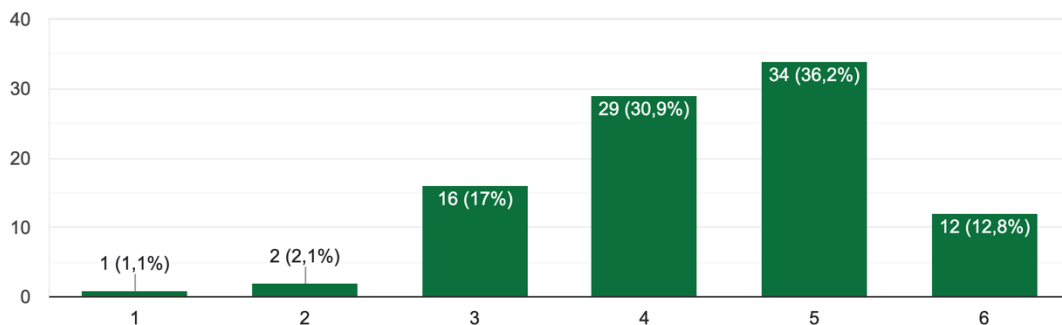
94 respostas



**Avaliação final: 71,5%** (↑ 5,9% do que em 2017-19)

22. A escola tem uma cultura de inovação e proporciona condições para o desenvolvimento interorganizacional.

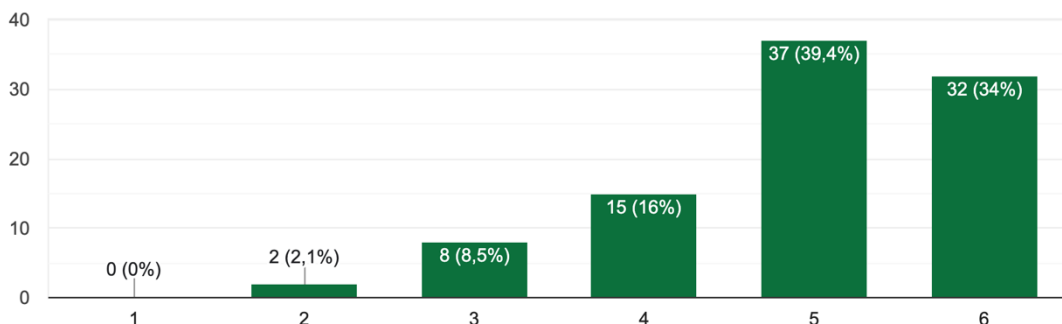
94 respostas



**Avaliação final: 73,0%** (sem resultados homólogos)

23. A capacidade de mudança e os conhecimentos digitais são essenciais para a gestão e melhoria dos recursos humanos.

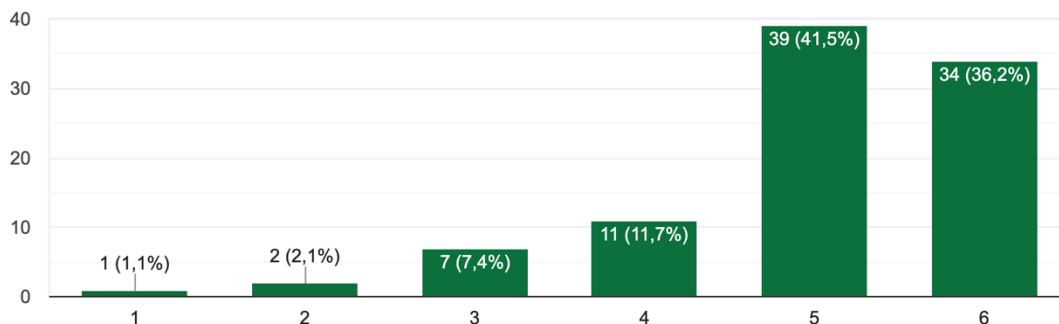
94 respostas



**Avaliação final: 82,5%** (sem resultados homólogos)

24. Sinto que a escola respeita os princípios de justiça, de neutralidade política, de igualdade de oportunidades e tem responsabilidade social.

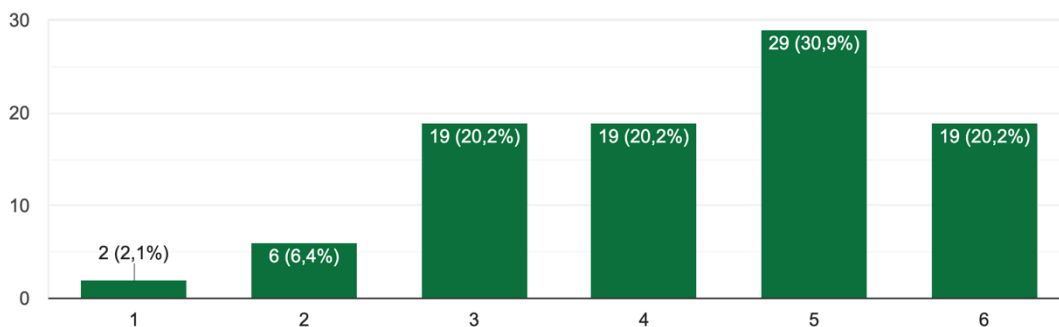
94 respostas



**Avaliação final: 83,2%** (sem resultados homólogos)

25. A escola proporciona um bom equilíbrio entre a vida profissional e a vida pessoal.

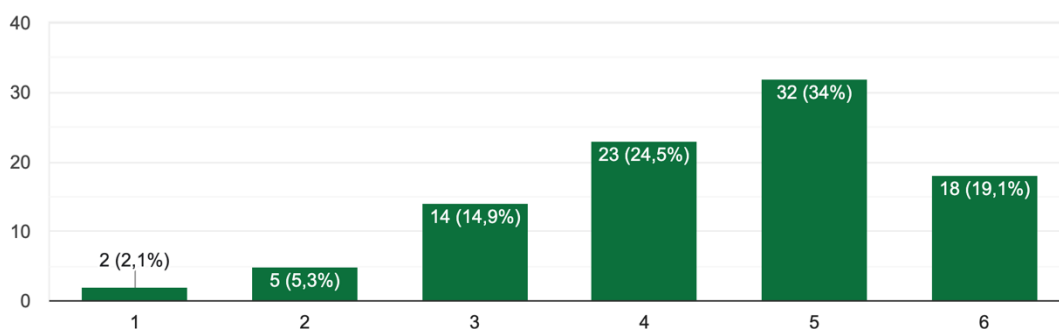
94 respostas



**Avaliação final: 72,0%** (sem resultados homólogos)

26. Sinto-me satisfeito com a mobilidade interna (tarefas, cargos, funções, etc.).

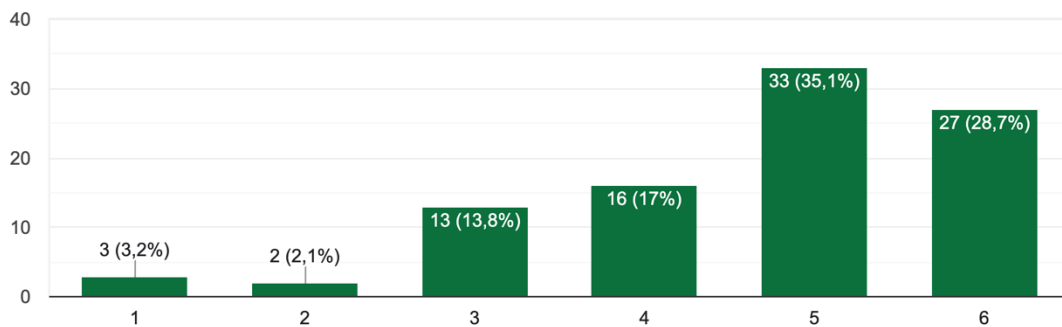
94 respostas



**Avaliação final: 73,3%** (📈 4,0% do que em 2017-19)

27. Sinto-me satisfeito com a transparência da informação e dados disponibilizados pelo Agrupamento.

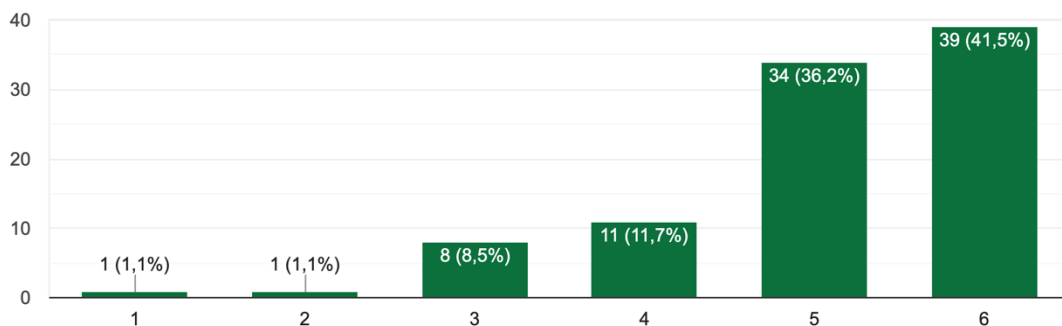
94 respostas



Avaliação final: 77,4% (▲ 1,2% do que em 2017-19)

28. A página do agevc, e-mail, moodle, classroom, INOVARalunos, INOVARpaa, INOVARconsulta, etc, permitem-me ter acesso à informação e conhecimento necessários.

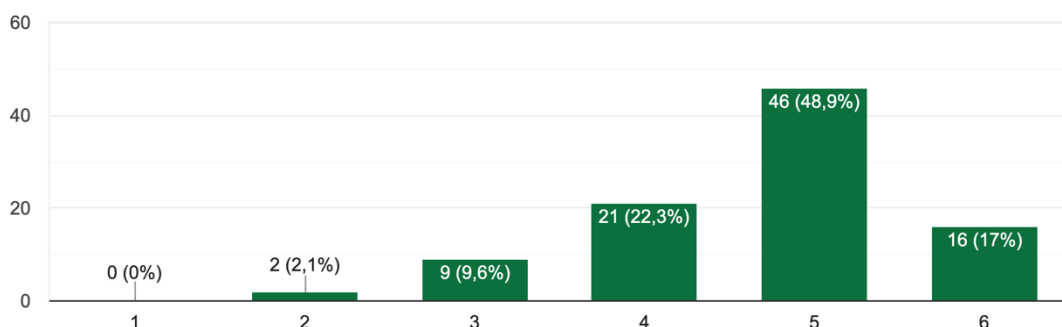
94 respostas



Avaliação final: 84,3% (▲ 5,6% do que em 2017-19; ▲ 6,5% do que em 2015-17)

29. Indique o grau de facilidade na utilização das tecnologias na gestão das tarefas da escola.

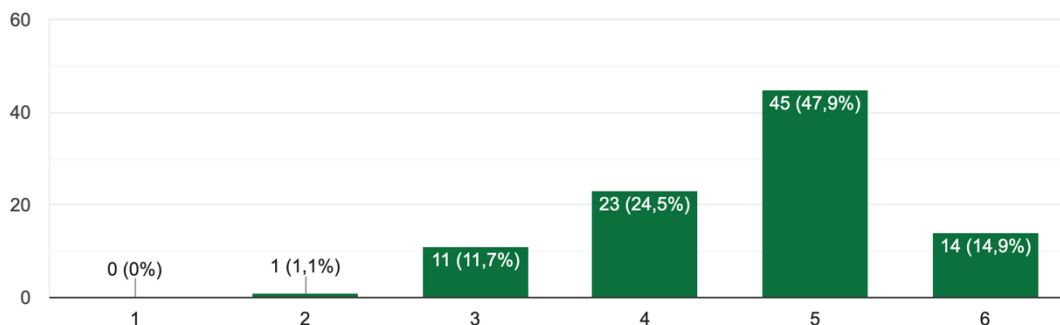
94 respostas



Avaliação final: 78,1% (▲ 6,1% do que em 2017-19)

30. Indique o grau de facilidade na utilização das tecnologias na gestão do conhecimento.

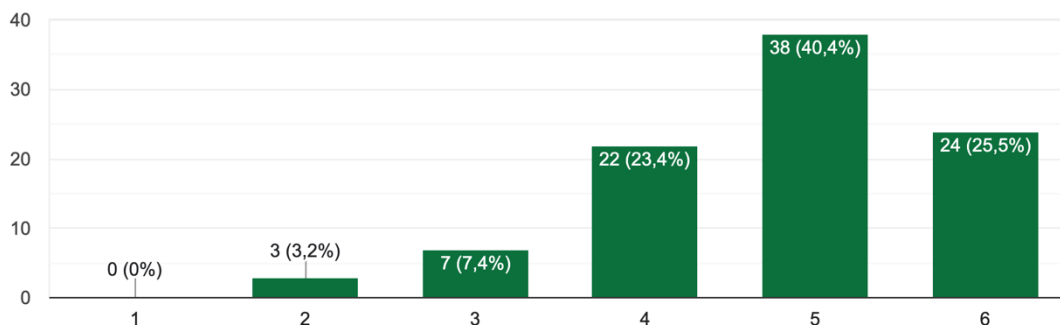
94 respostas



**Avaliação final: 77,4%** (⬇️ 0,7% do que em 2017-19; ⬆️ 1,8% do que em 2015-17)

31. Utilizo eficientemente as tecnologias nas atividades de aprendizagem e de melhoria.

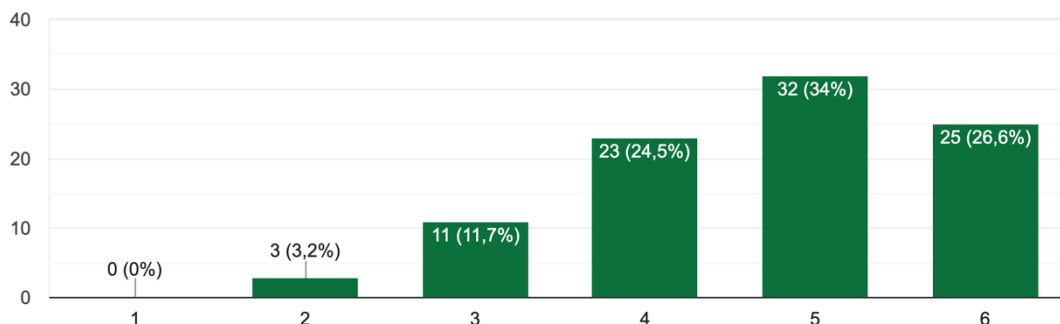
94 respostas



**Avaliação final: 79,5%** (sem resultados homólogos)

32. Utilizo eficientemente as tecnologias no apoio às interações com os alunos, para trabalho colaborativo e para tarefas de melhoria.

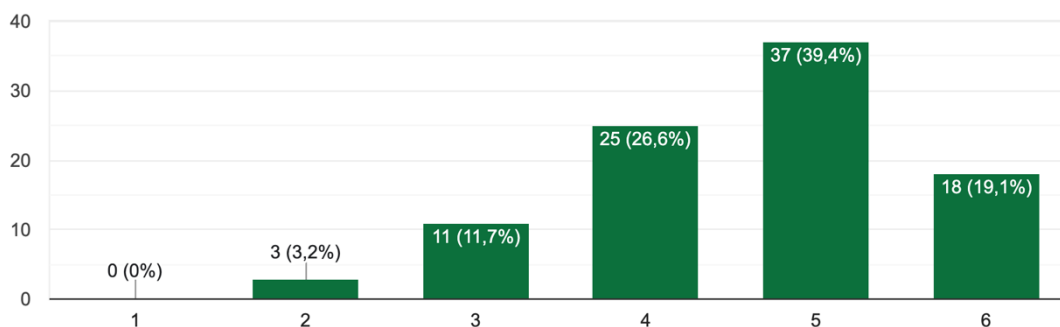
94 respostas



**Avaliação final: 84,9%** (⬆️ 7,4% do que em 2017-19; ⬆️ 7,2% do que em 2015-17)

### 33. A biblioteca está bem apetrechada e funciona bem.

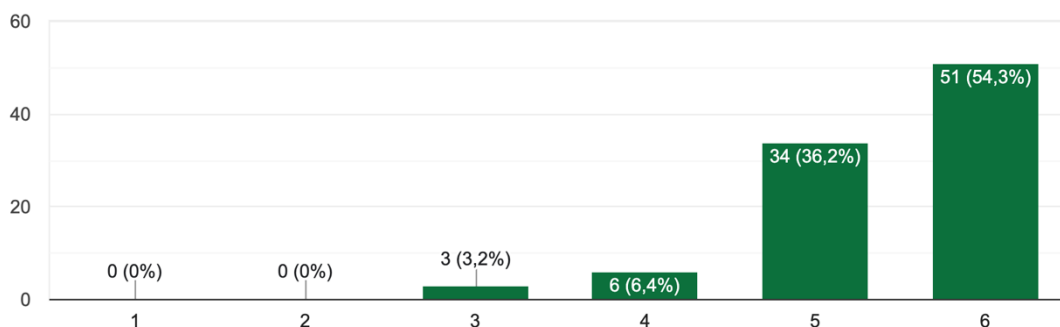
94 respostas



**Avaliação final: 76,6%** (⬇️ 1,5% do que em 2017-19; ⬇️ 1,2% do que em 2015-17)

### 34. Estou satisfeito com a higiene e a limpeza da escola.

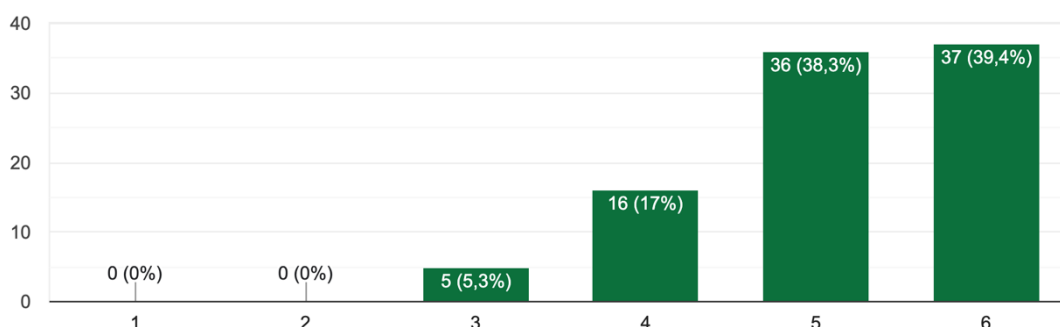
94 respostas



**Avaliação final: 90,3%** (⬆️ 6,1% do que em 2017-19; ⬆️ 9,1% do que em 2015-17)

### 35. Os serviços disponibilizados na escola funcionam bem.

94 respostas

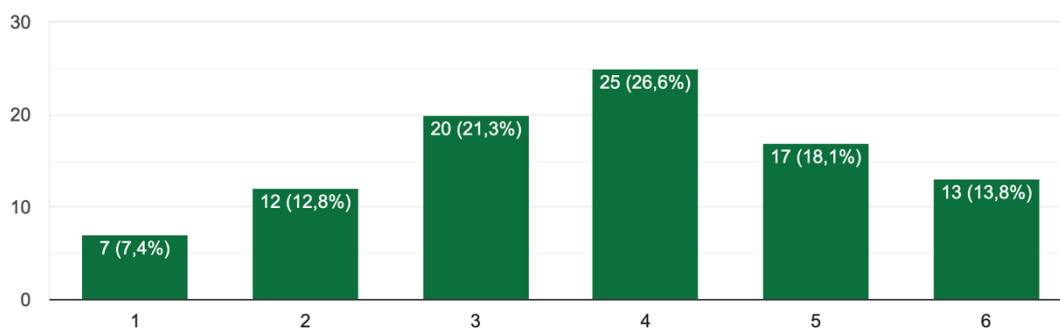


**Avaliação final: 85,3%** (⬆️ 4,2% do que em 2017-19; ⬆️ 8,3% do que em 2015-17)



36. Sinto-me motivado e satisfeito com o desenvolvimento da minha carreira.

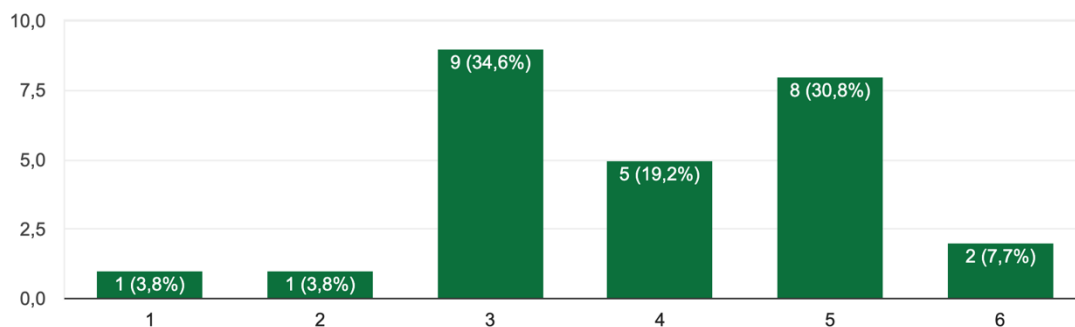
94 respostas



**Avaliação final: 62,8%** (📈 2,8% do que em 2017-19)

37. A formação disponibilizada vai ao encontro das necessidades e expectativas do PND.

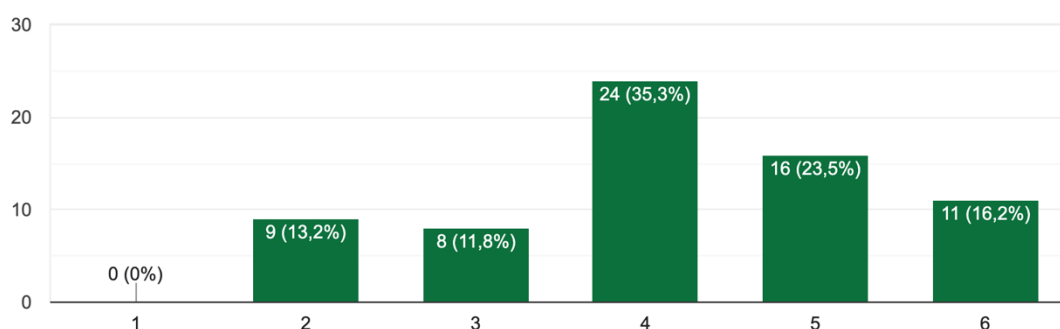
26 respostas



**Avaliação final: 65,4%** (sem resultados homólogos)

38. A formação disponibilizada vai ao encontro das necessidades e expectativas do PD.

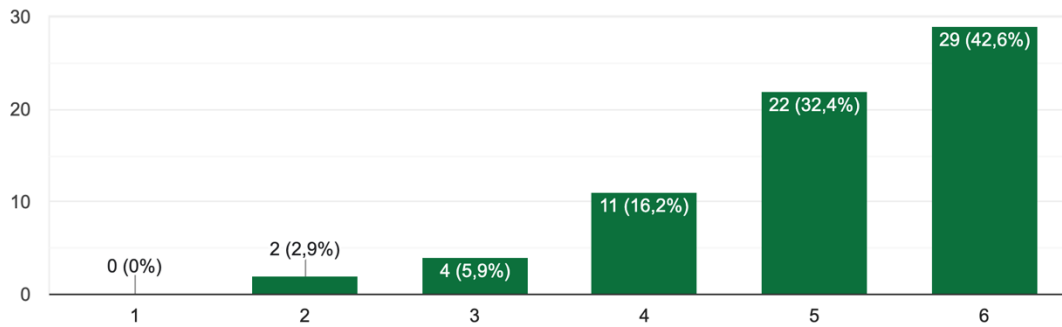
68 respostas



**Avaliação final: 69,6%** (sem resultados homólogos)

39. No meu Departamento ou Área disciplinar analisam-se e avaliam-se os clubes/projetos que se promovem.

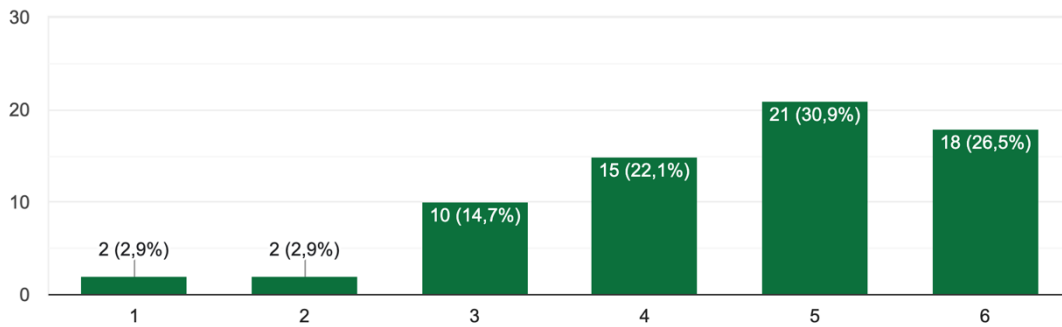
68 respostas



**Avaliação final: 84,3%** (sem resultados homólogos)

40. A autoavaliação CAF tem impacto no Agrupamento e nas práticas dos colaboradores.

68 respostas



**Avaliação final: 75,8%** (sem resultados homólogos)

## ANÁLISE DE RESULTADOS

Os resultados obtidos nas respostas, relativamente ao grau de satisfação do PD e PND, são reveladores de uma subida generalizada, com valores significativos em algumas áreas.

Os resultados serão apresentados de acordo com as áreas atrás identificadas e em comparação com o que foi registado no último ciclo avaliativo, 2017-2019. Contudo, tendo em conta a atualização do modelo CAF 2020, houve a necessidade de reformular os inquéritos, incluindo outras questões, de forma a avaliar novas dimensões. Assim, em alguns resultados não foi possível estabelecer comparação com o ciclo anterior. Tal situação verifica-se especialmente no que respeita ao Critério 2 – Planeamento e estratégia e ao Critério 5 – Processos.

Desta forma, a contribuição deste instrumento de avaliação para o grau de satisfação:

- do Critério 1 – Liderança – nas áreas da orientação à organização desenvolvendo a visão, missão e valores foi de 76,8% (**inferior em 0,5%** face a 2017-19); gestão da organização, do desempenho e da melhoria contínua foi de 79,9% (**superior em 6,1%** face a 2017-19); inspiração, motivação e apoio às pessoas da organização e servindo de modelo de conduta 78,0% (**superior em 8%** face a 2017-19); gestão de forma eficaz das relações com as autoridades políticas e outras partes interessadas foi de 71,5% (**inferior em 2,6%** face a 2017-19).
- do Critério 2 – Planeamento e estratégia – nas áreas da identificação das necessidades e expectativas das partes interessadas, do ambiente externo e da informação de gestão revelante foi de 71,5% (sem resultados homólogos), e da gestão de mudança e da inovação para garantir a agilidade e a resiliência da organização foi de 73,0% (sem resultados homólogos).
- do Critério 3 – Pessoas – nas áreas da gestão e melhoria dos recursos humanos para apoiar a estratégia foi de 77,7% (**superior em 10,3%** face a 2017-19); desenvolvimento e gestão das competências das pessoas de 76% (**superior em 5,4%** face a 2017-19); envolvimento das pessoas através do diálogo e da delegação de

responsabilidades, promovendo o seu bem-estar foi de 77,4% (superior em 5,9% face a 2017-19).

- Critério 4 – Parcerias e Recursos – nas áreas da colaboração com os cidadãos e organizações da sociedade civil foi de 79,5% (sem resultados homólogos); gestão do conhecimento e da informação foi de 81,0% (superior em 2,2% face a 2017-19); gestão dos recursos tecnológicos foi de 80,0% (superior em 3,6% face a 2017-19); gestão dos recursos materiais foi de 77,9% (inferior em 1,9% face a 2017-19).
- Critério 5 – Processos – nas áreas do desenho e gestão de processos para acrescentar valor aos cidadãos e clientes foi de 62,5% (sem resultados homólogos); fornecimento de produtos e serviços para clientes, cidadãos, partes interessadas e sociedade foi de 84,3% (sem resultados homólogos).
- Critério 7 – Resultados das Pessoas – nas áreas dos resultados relativos à perceção geral da organização foi de 79,3% (sem resultados homólogos), contribuindo para isso os resultados da perceção global das pessoas com a imagem e desempenho da instituição, que foram 83,3% (superior em 5,7% face a 2017-19); os resultados relativos à perceção da liderança e aos sistemas de gestão que foram de 76,6% (superior em 5,1% face a 2017-19) e relativamente à abertura da organização para a mudança e inovação que foram de 78,1% (sem resultados homólogos). Nas áreas relativas à perceção das condições de trabalho, o valor apurado foi de 70,4% (sem resultados homólogos), contribuindo para isso os resultados relativos à satisfação com as condições de trabalho que foram 72,0% (superior em 1,1% face a 2017-19); os resultados relativos à motivação e satisfação com o desenvolvimento da carreira e das competências que foram de 62,8% (inferior em 2,9% face a 2017-19); e os resultados relativos ao ambiente de trabalho e à cultura do Agrupamento que foram 76,4% (sem resultados homólogos).
- Critério 8 – Resultados da Responsabilidade Social – nas áreas do impacto económico na sociedade local foi de 80,4% (superior em 6,3% face a 2017-19); da dimensão social em termos de desenvolvimento sustentável foi de 79,5% (superior em 2,9% face a 2017-19); e da perceção da capacidade da instituição de se adaptar às mudanças no ambiente social, tecnológico, económico e político foi de 82,2% (superior em 5,1% face a 2017-19).

## CONCLUSÕES

Após esta análise, resta apenas salientar que, das 40 questões do inquérito, 28 apresentam comparação com o último (ciclo avaliativo 2017-19) período homólogo e 12 sem resultado em período homólogo, uma vez que são questões novas em função das alterações face à aplicação do CAF Educação. Destas 28 questões, 24 apresentaram um acréscimo no seu valor em relação à avaliação anterior (correspondendo a 85,7% das questões comparáveis), 3 questões apresentam uma ligeira descida (inferior a 2%) e apenas 1 questão regista uma descida mais significativa (9,3%). Esta descida pode ser justificada pela alteração de um número significativo do pessoal docente, na sequência do concurso de mudança de quadro, e, também, pode ser entendida pelo facto de se verificar um descontentamento generalizado pela carreira e com a escola no sentido lato. Salienta-se, ainda, que nenhuma questão apresenta valores inferiores a 62,5%, sendo que a grande maioria se situa acima dos 70%, o que traduz a sustentabilidade do progresso do Agrupamento.

Alusivamente às áreas dos critérios onde foi possível comparar com períodos homólogos, verifica-se que, de forma geral, houve uma melhoria face ao último diagnóstico para os critérios 1, 3, 4, 7 e 8. Para os critérios 2 e 5 não há dados comparativos, devido à atualização do modelo CAF 2020 anteriormente referido. Os critérios 6 e 9 não foram diagnosticados, porque são avaliados por outras evidências, nomeadamente, pelos alunos, encarregados de educação e entidades parceiras no critério 6 e pelos resultados académicos e financeiros no critério 9. Por outro lado, na área da gestão de forma eficaz das relações com as autoridades políticas e outras partes interessadas, do subcritério 1.4, critério 1, e na área dos resultados relativos à motivação e satisfação com o desenvolvimento da carreira e das competências, do subcritério 7.1, do critério 7, verificou-se uma ligeira descida de 2,6% e 2,9%, respetivamente. Este ligeiro decréscimo deve-se à forma como as pessoas sentem que as entidades externas, políticas e outras, veem a escola e a segunda pelo maior descontentamento relativamente à motivação e satisfação com o desenvolvimento da carreira e das competências, sendo perfeitamente justificável, perante o panorama político relativo a este assunto.

Por fim, e perante os factos apresentados relativamente à taxa de respostas, a Equipa de Autoavaliação CAF pensa que, de forma geral, o Agrupamento tem consolidado as boas práticas. Este facto prova que as pessoas estão mais envolvidas com o processo de autoavaliação praticado pelo Agrupamento.

Vouzela, 18 de julho de 2023

A Equipa de Autoavaliação